



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Letras y Ciencias Humanas

Escuela Profesional de Comunicación Social

Periodismo de investigación en América Televisión técnicas y herramientas usadas en el desarrollo de tres casos de denuncia periodística sobre corrupción: Elsa Canchaya, Walter Menchola y Banco de Materiales (2007 - 2008)

INFORME PROFESIONAL

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Comunicación
Social

AUTOR

María Matilde SOTO AMASIFUÉN

ASESOR

Carolina Leonor ALBORNOZ FALCÓN

Lima, Perú

2012



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Soto, M. (2012). *Periodismo de investigación en América Televisión técnicas y herramientas usadas en el desarrollo de tres casos de denuncia periodística sobre corrupción: Elsa Canchaya, Walter Menchola y Banco de Materiales (2007 - 2008)*. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Comunicación Social. Escuela Profesional de Comunicación Social, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

Código Orcid del autor: NO

Código Orcid del asesor: Carolina Albornoz Falcón
0000-0001-7366-8210

DNI del autor: 06801612

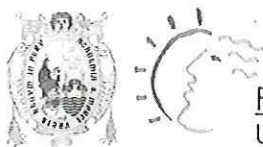
Grupo de investigación: NO

Institución que financia parcial o totalmente la investigación:
Autofinanciado

Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación: América
Televisión, Canal 4.

Jr. Mariano Carranza, 1099, Santa Beatriz, Lima, Perú.

Año o rango de años que la investigación abarcó: Años 2007-2008



Facultad de Letras y Ciencias Humanas

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Av. Venezuela 3400 - Ciudad Universitaria - Pabellón de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas

Teléfono: 619-7000 anexo 2820 E-mail: capcom@unmsm.edu.pe / web: <http://letras.unmsm.edu.pe> / Lima - Perú

Escuela Académica Profesional de Comunicación Social

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE INFORME PROFESIONAL

En el Salón de Grados de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas a los diez días del mes de abril de dos mil doce, siendo las 10:00 horas con la Presidencia de Julio Estremadoyro Alegre, los miembros del Jurado: Rosa Cusipuma Arteaga, Lilly Huamanchumo Sánchez y su Asesora Carolina Alborno Falcón se reunieron con la finalidad de escuchar la sustentación del Informe Profesional: **PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN AMÉRICA TELEVISIÓN TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS USADAS EN EL DESARROLLO DE TRES CASOS DE DENUNCIA PERIODÍSTICA SOBRE CORRUPCIÓN: ELSA CANCHAYA, WALTER MENCHOLA Y BANCO DE MATERIALES (2007-2008)**, que la bachiller **María Matilde Soto Amasifuén** ha presentado a consideración de la Escuela, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Comunicación Social. El Presidente del Jurado invitó a la bachiller a exponer el Informe Profesional. Concluida la exposición la bachiller absolvió las preguntas que le formularon los miembros del jurado.

Terminada la sustentación se procedió a la calificación, resultando aprobada como **SOBRESALIENTE**, con la calificación de **DIECINUEVE (19)**.

El Presidente manifestó, que habiéndose aprobado la sustentación, la Facultad de Letras y Ciencias Humanas recomienda a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos el otorgamiento del Título de Licenciada en Comunicación Social a la bachiller **María Matilde Soto Amasifuén**.

Siendo las 12:00 horas concluyó el acto de sustentación, por lo cual los miembros del Jurado, dando fe de lo actuado, firman la presente Acta de Sustentación por quintuplicado.

ROSA CUSIPUMA ARTEAGA

Miembro

LILLY HUAMANCHUMO SÁNCHEZ

Miembro

JULIO ESTREMADOYRO ALEGRE

Presidente

CAROLINA ALBORNOZ FALCÓN

Asesora

EAPCOM/12-02

A Galilea y Pável, mi familia siempre.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN.....	4
INTRODUCCIÓN.....	6
 CAPÍTULO I EL QUEHACER PROFESIONAL	
1.1 Identificación.....	11
1.2 Organización donde se realizó la experiencia.....	12
1.3 Objetivos de la organización.....	14
1.4 Público objetivo	15
1.5 Estrategias de trabajo de la Unidad de Investigación de canal 4	16
1.6 Espacio temporal de la sistematización	18
1.7 Objeto de la sistematización	19
1.8 Objetivos de la sistematización.....	21
 CAPÍTULO II EJES TEMÁTICOS DE LA SISTEMATIZACIÓN	
2.1 Periodismo de Investigación: antecedentes	23
2.1.1 Hurgar debajo de la alfombra	28
2.1.2 Periodismo diario vs. Periodismo de investigación	32
2.2 El proceso de la investigación: en busca del hilo de la madeja	35
2.2.1 Fuente, informante, confidente	36
2.2.2 La verificación como punto de partida	39
2.2.3 Ubicación de fuentes	41
2.2.4 Formulación de la hipótesis y su relación con las pruebas documentadas.....	44
2.3 Herramientas básicas para un Periodismo de Investigación	46
2.3.1 La especialización	46
2.3.2 El archivo	47
2.3.3 Soporte fílmico.....	48
2.3.4 Base de datos en internet.....	50
2.3.5 Trabajo en equipo	52
 CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA SISTEMATIZACIÓN	
 CAPÍTULO IV RESULTADOS DE LA SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL	
4.1 Descripción.....	55
4.2 Contextos de la experiencia	59
4.3 Análisis de la experiencia.....	62

4.3.1 Caso Elsa Canchaya	63
4.3.2 Caso Walter Menchola.....	70
4.3.4 Caso Banco de Materiales.....	78

CAPÍTULO V BALANCE DE LA EXPERIENCIA

5.1 Lecciones aprendidas	86
5.2 Logros y avances.....	87
5.3 Problemas y tareas pendientes	87
5.4 Aportes	89

CONCLUSIONES.....	91
RECOMENDACIONES.....	93
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	95
ANEXOS	98

RESUMEN

El presente informe de sistematización profesional, titulado: “Periodismo de Investigación en América Televisión. Técnicas y herramientas usadas en el desarrollo de tres emblemáticos casos de destape periodístico: Elsa Canchaya, Walter Menchola y Banco de Materiales (2007-2008)”, describe la metodología periodística que se usó para revelar casos de corrupción registrados en el Congreso de la República y en el Banco de Materiales.

El periodismo de investigación tiene un rol fiscalizador: revela hechos irregulares que se quieren mantener ocultos. Todo periodista tiene la obligación de investigar, pero un periodista investigativo lo hace con mayor énfasis y dedicación. Busca especializarse en temas específicos para entender mejor la noticia y, principalmente, establece una red de informantes que le ayuden a acceder a información relevante relacionada a situaciones irregulares. El objetivo es mostrar lo irregular apoyado en pruebas fehacientes, sin márgenes de error.

Este Informe de Sistematización para obtener el título profesional de licenciada en Comunicación Social está dividido en cinco capítulos, en los que se describirá el proceso de investigación, el cultivo de fuentes, la verificación de información, el planteamiento de hipótesis y la búsqueda de pruebas que usó la Unidad de Investigación de América Televisión para poner en evidencia tres emblemáticos casos de corrupción en el aparato del Estado.

INTRODUCCIÓN

La práctica del correcto periodismo de investigación en el Perú ha marcado un antes y un después en situaciones trascendentales para nuestra sociedad. Ha puesto en evidencia hechos que afectan negativamente a la ciudadanía y que ciertos grupos de poder hubiesen preferido mantener ocultos lejos de la opinión pública.

Así podemos mencionar la importante investigación que dio a conocer la existencia del grupo paramilitar Colina y su actuación delictiva en el asesinato de nueve estudiantes y un profesor de la universidad La Cantuta en 1991. Un emblemático trabajo periodístico que permitió procesar al ex presidente Alberto Fujimori por violación de derechos humanos.

Como muestra del compromiso del periodismo de investigación con la búsqueda de la verdad también hay que resaltar la investigación del diario *El Comercio* que descubrió la impresionante maquinaria de falsificación de firmas montada para lograr la irregular tercera postulación de Alberto Fujimori en el año 2000.

Sólo dos ejemplos, dos significativas muestras de investigaciones periodísticas que impactaron en la opinión pública y que demuestran el importante rol fiscalizador que el periodismo de investigación cumple en democracia.

El periodismo de investigación hurga debajo de la alfombra de un sistema en el que el Estado es el principal actor y donde hay funcionarios o representantes del pueblo sin escrúpulos que suelen esconder situaciones oscuras ligadas a la malversación, el clientelismo político o el favoritismo familiar, irregularidades que deben ser denunciadas.

Todo periodista tiene la obligación de investigar, pero un periodista investigativo lo hace con mayor énfasis y dedicación. Lee entre líneas, busca especializarse en temas específicos para entender mejor la noticia; establece una red de informantes que le ayuden a acceder a información relevante relacionada a situaciones irregulares. Y para ello tiene un constante desafío:

denunciar hechos con pruebas fehacientes, sin márgenes para el error, sin caer en simples deducciones, en afirmaciones sin sustento o vanas teorías.

Actualmente en el Perú cada vez más se lee y se ven notas periodísticas firmadas bajo el rótulo de Unidad de Investigación. Notas que no se ajustan a los fines a los que apunta esta práctica del Periodismo que se caracteriza por el trabajo en profundidad y tiempo.

El periodismo de investigación no tiene la presión de las horas de cierre, su trabajo es silencioso, sistemático y parte desde la obtención de un dato, el planteamiento de hipótesis hasta el hallazgo de pruebas que permitan sustentar una verdad.

Pero, ¿cómo nace el periodismo de investigación?, ¿en qué consiste su práctica?, ¿cuál es su radio de trabajo?, ¿cuáles son las técnicas y herramientas que usa? Estas y otras interrogantes son respondidas en este Informe de Sistematización Profesional, el cual describe y analiza mi experiencia periodística en la Unidad de Investigación de América Televisión, a través de tres reportajes de destape emitidos en el programa dominical Cuarto Poder.

El periodismo de investigación, cabe indicar, no es una disciplina con un amplio campo bibliográfico a nivel nacional, debido a que está creciendo poco a poco de la mano de reconocidos periodistas que, a través de sus experiencias, van entregando pautas y herramientas para una mejor búsqueda y tratamiento de información secreta y reservada.

Por ende, el presente informe tiene como objetivo promover el ejercicio de la investigación en el periodismo televisivo entre los comunicadores sociales como una práctica seria y constante comprometida con la fiscalización y la verdad.

Este Informe de Sistematización para obtener el título profesional de licenciada en Comunicación Social está dividido en cinco capítulos y lleva el siguiente título: "Periodismo de Investigación en América Televisión. Técnicas y herramientas usadas en el desarrollo de tres emblemáticos casos de destape periodístico: Elsa Canchaya, Walter Menchola y Banco de Materiales (2007-2008)".

El primer capítulo describe mi quehacer profesional en la Unidad de Investigación de América Televisión, canal 4, uno de los canales pioneros en las telecomunicaciones en el Perú. Aquí se narra la historia de la empresa, sus objetivos y las características de su nicho de sintonía.

Además, en el primer capítulo, se detalla ampliamente en qué consiste el trabajo del equipo investigativo de canal 4 que, como objetivo principal, busca promover la investigación periodística nacida de la observación de sus reporteros y de las pistas entregadas por fuentes de información.

Para explicar y analizar las técnicas y herramientas que permiten poner en marcha un trabajo de investigación periodística se tomó como objeto de sistematización tres casos de destape periodístico que ejecuté en equipo en la Unidad de Investigación de América Televisión, canal 4, entre los años 2007 y 2008.

El primero de ellos es el caso Elsa Canchaya que reveló cómo la congresista del partido político Unidad Nacional contrató a su empleada doméstica como asesora en el Legislativo en el 2007.

El segundo caso tuvo como protagonista al legislador Walter Menchola, quien violó el reglamento del Congreso al contratar a su pareja sentimental en su propio despacho. Ambos destapes tuvieron un punto en común: las dos supuestas empleadas eran además “fantasmas”, debido a que ninguna iba a trabajar al Parlamento, pero sí cobraban un sueldo puntualmente.

La última denuncia que forma parte del objeto de sistematización reveló cómo funcionarios de alto nivel del Banco de Materiales accedieron a créditos hipotecarios de un programa social destinado exclusivamente para los más necesitados.

El capítulo dos de este informe desarrolla el marco teórico que tiene como base ejes de sistematización, a través de los cuales se podrá contextualizar el periodismo de investigación desde sus primeros pasos a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX en Estados Unidos de la mano de un grupo de periodistas que centró su actividad profesional en la denuncia pública de corrupción política e institucional.

Hombres de prensa que, lejos de ser reconocidos como los gestores de un periodismo responsable, fueron bautizados despectivamente como *muckrakers* o “escarbadores de la basura”.

En este capítulo se recuerda uno de los hitos que marcó el periodismo de investigación en la historia contemporánea: el caso *Watergate* cuando los periodistas del Washington Post, Bob Woodward y Carl Bernstein descubrieron y demostraron que los jefes de campaña republicanos organizaron de forma sistemática la extorsión y el desprestigio de los candidatos opositores a través del espionaje, un escándalo que provocó la renuncia del presidente Richard Nixon en 1974.

Como parte de los ejes de sistematización se hará una diferencia entre los campos de acción del periodismo diario y el periodismo de investigativo para, luego, ir de fondo a la descripción de las técnicas y herramientas que pueden ser usadas para el correcto proceso de investigación, el cultivo de fuentes, la verificación de información, el planteamiento de hipótesis y las búsqueda de pruebas.

En el capítulo tres se detalla la metodología de la sistematización que usé para recuperar la información de la experiencia en el ejercicio del periodismo de investigación como la revisión audiovisual y documentaria de los casos Elsa Canchaya, Walter Menchola y Banco de Materiales, denuncias de corrupción emitidas en el programa dominical Cuarto Poder entre los años 2007 y 2008.

El capítulo cuatro está dedicado a la descripción y el análisis de mi experiencia en la ejecución de las denuncias que pusieron al descubierto actos irregulares de los congresistas Elsa Canchaya y Walter Menchola, así como la corrupción en el programa de vivienda del Banco de Materiales.

Siguiendo los ejes de sistematización de este informe se detalla ampliamente cómo se desarrolló cada denuncia, que técnicas y herramientas del periodismo de investigación se usaron en el proceso investigativo y cuál fue su impacto en la opinión pública.

Finalmente, en el capítulo cinco, se hace una reflexión sobre las lecciones aprendidas en el ejercicio del periodismo de investigación en América Televisión, así como los logros y avances, problemas y tareas pendientes de

esta especialización que, en el Perú, ha ayudado, entre otras importantes cosas, a que el Estado se libere de malos funcionarios.

CAPÍTULO I

EL QUEHACER PROFESIONAL

1.1 Identificación

Después de ocho años de dedicarse íntegramente a la prensa escrita, la autora de este informe profesional decidió dar un giro en su carrera para sumergirse por primera vez en la televisión, un mundo donde la imagen y el sonido lo dicen todo. Así, en junio del 2006, ingresé a la Unidad de Investigación de América Televisión, canal 4 que, en aquel entonces, tenía como jefa a la periodista Pamela Palacios Pasapera.

En aquel año, este grupo investigativo estaba conformado por cuatro periodistas especializados en fuentes de información claves como el Ministerio del Interior, el Poder Judicial, las Fuerzas Armadas y el Congreso de la República. El objetivo de la especialización era tener un amplio abanico de contactos para desenmarañar hechos de corrupción que afecten a la ciudadanía y que muchos preferirían mantener ocultos, lejos de la opinión pública. Debido a la experiencia periodística adquirida en las secciones Política e Investigativa de los diarios *Liberación*, *La Primera* y *Correo*, respectivamente, se me encomendó el trabajo de campo en el Legislativo.

En el 2007, el equipo fue reestructurado. En enero de ese mismo año asumió el cargo el periodista José Díaz Rodríguez. El sistema de trabajo cambió y se agilizó. Pero, ¿en qué consiste el quehacer de quien escribe el presente Informe de Sistematización? El día empieza en el Congreso de la República. Allí se cultivan fuentes de información que van desde congresistas, asesores, técnicos y personal administrativo. Llamamos fuente a quien maneje información valiosa y fidedigna.

El Congreso de la República es un hervidero de datos y rumores políticos que pueden convertirse en el hilo de la madeja de un gran caso de

investigación. Parte de la labor de esta periodista es resolver qué es noticia y qué no.

A mi fuente diaria, el Parlamento, se va a indagar donde los demás periodistas que cubren información diaria para sus noticieros no pueden ahondar en datos por la premura del tiempo. Lanzo la red en busca de pistas, las cuales deben ser ampliamente corroboradas antes de poner en marcha un trabajo de investigación para evitar, así, cualquier filtración de información falsa.

La Unidad de Investigación de canal 4 tiene como función proveer de denuncias, correctamente verificadas, a su sistema de noticias, el cual está integrado por los programas periodísticos América Noticias, Prensa Libre y Cuarto Poder.

El trabajo de quien escribe este informe es obtener de sus fuentes un tema de denuncia que se pueda desarrollar en cada espacio televisivo de acuerdo al tiempo y corte periodístico de cada programa. Así, por ejemplo, un caso de investigación para América Noticias debe resolverse en cuatro minutos y puede formar parte, incluso, de una saga de informes especiales. Prensa Libre busca destapes de corte político al igual que Cuarto Poder.

Los temas que el equipo de investigación ejecuta en un tiempo determinado, sin presión de cierres de edición, son evaluados en un comité periodístico editorial integrado por los directores y productores del sistema de noticias. Luego de debates y un exhaustivo control de calidad, este grupo periodístico decide qué programa pone al aire cada uno de nuestros trabajos de investigación.

1.2 Organización donde se realizó la experiencia

América Televisión, canal 4, pionero de la televisión comercial en el Perú, fue fundada el 15 de diciembre del 1958 por Nicanor González, Antonio Umbert y Avelino Aramburú. Ubicada en la esquina de las calles Montero Rosas y Mariano Carranza, en Lima, ha marcado un hito en la historia de las telecomunicaciones y es un obligado referente audiovisual para entender el crecimiento del país, de su gente y de sus artistas.

América Televisión ha pasado por varias etapas de manejo empresarial. En 1992 fue vendida a Televisa de México. Tres años después, debido a que la legislación peruana impide que extranjeros manejen un medio de comunicación, el consorcio azteca vendió el canal a Perú Visión, empresa de José Enrique Crousillat.

Como el *broadcaster* no contaba con el dinero que cubriera el valor del 99.9% de las acciones, Televisa financió a Perú Visión la compra de la televisora, cuyas activos pasarían a manos de José Enrique Crousillat en la medida de que éste cumpliera con el pago total de la transacción financiera, hecho que no ocurrió.

El empresario no cumplió con abonar los pagos a Televisa y las acciones del canal empezaron a ser rematadas públicamente. América Televisión arrastraba millonarias deudas con sus acreedores.

Pero la peor crisis moral y monetaria de canal 4 vino en marzo del 2001 cuando se difundió un *vladivideo* en el que se apreciaba cómo José Enrique Crousillat, y su hijo José Francisco, sentados en la famosa salita del SIN, le vendía a Vladimiro Montesinos la línea editorial de la televisora y la ponía al servicio del régimen fujimorista a cambio de varias torres de dólares.

Mientras huían de la justicia, las hijas del empresario de televisión quedaron al frente del canal y, en diciembre del 2001, el Indecopi la declaró insolvente, pues a lo largo de siete años de gestión, los Crousillat acumularon una deuda de 100 millones de dólares con la Sunat, el Banco Wiese, la compañía mexicana Televisa y los trabajadores.

Fue entonces que América Televisión fue dirigida por una administración judicial. Como parte de una salida para el reflote económico de la empresa, Roberto Dañino, entonces premier del gobierno de Alejandro Toledo, fungió como intermediario a fin de que la deuda correspondiente al Banco Wiese, ascendente a unos 156 millones de dólares, fuera transferida a dos compradores interesados: los diarios *El Comercio* y *La República*.

Ambas empresas se repartieron por igual la obligación de compra. Empero se necesitaba contar con más del 50% de la deuda para sacar de la bancarrota al canal de televisión. Así es como el gobierno encontró al socio ideal que aportó el resto del capital: Bavaria, empresa colombiana de cerveza y

dueña de la cadena de telecomunicaciones Caracol de Colombia, que se convirtió en el socio mayoritario de América Televisión al ingresar a la operación con 450 millones de dólares.

Tal inversión le daría derecho en primer orden para dirigir los destinos del canal. Sin embargo, como la ley de telecomunicaciones no permite esa facultad a los inversionistas extranjeros, entonces se decidió nombrar un administrador representativo de la empresa colombiana para encabezar la presidencia del directorio.

Mientras se desarrollaba el proceso concursal, el Grupo TV Perú (formado por *El Comercio* y Valores Bavaria) y el Grupo La República compraron el 52,64% de las acreencias del canal. Ambos grupos crearon luego la empresa Plural TV y, en marzo del 2003, se convirtió en el principal acreedor de la televisora tras poner en marcha un plan de reestructuración para reflotarlo mediante significativos aportes de capital.

Sin embargo, en el 2006, un escándalo sacudió el ambiente político: César Almeyda, influyente funcionario del entonces presidente Alejandro Toledo, fue acusado de haber recibido una importante suma de dinero a cambio de facilitarle información secreta a la empresa Bavaria para que adquiriera la totalidad de las acciones de la compañía de cerveza Backus.

Acusada de corrupción en todos los niveles, Bavaria tuvo que enfrentar un litigio por la dirección de América Televisión con *El Comercio*, diario que reveló el hecho en una nota de investigación.

Al año siguiente, los directivos de Bavaria se retiraron del canal y toda su participación fue adquirida por *El Comercio* que también compró un buen porcentaje de las acciones de diario La República. Actualmente, los dueños mayoritarios de Plural TV son la familia Miró Quesada.

1.3 Objetivos de la organización

De acuerdo a los principios rectores de Plural TV, América Televisión se proyecta como un grupo televisivo con informativos independientes, veraces y plurales comprometidos con la institucionalidad democrática del país. El trabajo de la Unidad de Investigación de canal 4 se desarrolla bajo el objetivo matriz de ejercer un periodismo responsable y equitativo.

En ese sentido, Plural TV sostiene que, en la búsqueda de la veracidad, sus periodistas no deben detenerse nunca en procurar alcanzar el máximo rigor y la equidad: rigor para recoger los hechos de acuerdo a cómo sucedieron y equidad para atender los diferentes puntos de vista, especialmente el del denunciado. Por lo tanto, sólo se difunden informaciones que estén debidamente comprobadas.

La televisora posee una línea editorial comprometida con la defensa de la democracia y la libertad de expresión que no es solo en beneficio de la prensa. Lo es, prioritariamente, en provecho de todos los ciudadanos.

Otro de los principios rectores que rige el quehacer de la Unidad de Investigación de canal 4 está relacionado a la exigencia del libre acceso a la información pública que es un derecho del periodista quien debe ejercer y hacer cumplir con energía, porque pertenece a los ciudadanos y no a los funcionarios públicos.

Cabe indicar que Plural TV es miembro fundador de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) y del Consejo de la Prensa Peruana. América Televisión canal 4 y su plana periodística se han trazado las siguientes misiones frente a la audiencia nacional:

- . **Misión orientadora:** fomentar entre los ciudadanos valores democráticos como la libertad, la verdad, la honradez y la igualdad.
- . **Misión informativa:** Servir a los distintos grupos socioeconómicos de todo el país mediante la entrega de información independiente, veraz, plural y variada.
- . **Misión intelectual:** Atender editorialmente los aspectos culturales y de entretenimiento que satisfaga las necesidades intelectuales de la ciudadanía.

1.4 Público objetivo

De acuerdo a los estudios de audiencia realizados en el 2007 por el Instituto Brasileño de Opinión Pública y Estadística (IBOPE), el sector económico D-E es el más conectado con América Televisión con un 27.3% del total de televidentes sólo en Lima Metropolitana. En el 2008, cuando América Televisión cumplió 50 años al aire, ese porcentaje creció a 56.8%.

Las mujeres, entre 26 y 37 años, así como adultos mayores de 50 años a más son su principal auditorio. En el 2007, este público se conectó en un 22.1% y 18.5% respectivamente. En el 2008, esa cifra se mantuvo estable y firme. Dentro del público objetivo de América Televisión, los adolescentes ocuparon un 17.2% de sintonía en el 2007, mientras que, en el 2008, ese porcentaje bajó a 16.7% en la capital.

En tanto, los jóvenes, entre 37 y 49 años, se conectaron en el 2008 en un 17.7%. Con 50 años de transmisión comercial, el público infantil cautivo significó para América Televisión un 12.6% de los totales de sintonía.

1.5 Estrategias de trabajo de la Unidad de Investigación de canal 4

La unidad investigativa de canal 4 está dedicada exclusivamente a la investigación periodística con mayor análisis y profundidad, cuya labor no está presionada a las horas de cierre de los noticieros ni del dominical.

En el 2007, este equipo estuvo conformado por cuatro periodistas: José Díaz, Carlos Castro, Karla Velezmoro y Matilde Soto, autora del presente Informe de Sistematización Profesional.

Como parte de la estrategia para lograr resultados de trabajo, cada uno de sus integrantes maneja una fuente especializada y tiene como responsabilidad saber, de primera mano, qué sucede en el campo de acción que se le asignó.

El periodista de esta unidad investigativa tiende puentes y planifica estrategias para esquivar los obstáculos de acceso a información denominada secreta o reservada que pueda resultar clave al momento de alimentar una investigación.

Daniel Santoro (2004), destacado periodista argentino que reveló la venta ilegal de armas de Argentina a Ecuador durante la guerra del Cenepa con Perú en 1995, sostiene: “un profesional se cotiza en el mercado no sólo por su capacidad de redactar, sino también por su habilidad para obtener fuentes propias y así conseguir primicias para su medio o datos claves para sus investigaciones”. (p. 67).

Es por ello importante la madurez profesional de un comunicador, pues sólo la experiencia y sus habilidades puede convertirlo en un buen sabueso

periodístico. Conozcamos entonces la trayectoria del equipo de investigación de América Televisión y las fuentes que cubren día a día.

José Díaz Rodríguez: Jefe de la Unidad de Investigación de América Televisión Canal 4. Desde 1994 trabaja en diferentes medios escritos, entre ellos La República, El Mundo y El Sol. También ha laborado en los canales de televisión Frecuencia Latina y Panamericana Televisión. **Fuente de trabajo:** Ministerio del Interior y la Dirección de Investigación Criminal de la Policía (DIRINCRI).

Carlos Castro Oyague: Se dedica a la investigación periodística desde hace ocho años y también a la docencia universitaria. Fue becario de la Fundación Nuevo Periodismo de Gabriel García Márquez. Ha trabajado en prensa y televisión. **Fuente de trabajo:** Fuerzas Armadas, Congreso de la República y el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCEC).

Karla Velezmoro Contreras: Fue becaria de la OEA. Laboró en CPN-Radio y en la Coordinadora de Radios (CNR) y en los diarios Gestión, Correo y La Primera. **Fuente de trabajo:** Poder Judicial y Ministerio Público.

Matilde Soto Amasifuén: Trabajó en los diarios Expreso, Liberación, La Primera, en la unidad de investigación y en la sección Política del diario Correo. **Fuente de trabajo:** Congreso de la República.

El equipo de investigación de canal 4 se reúne una vez por semana para evaluar la información que cada uno de sus integrantes consigue en el trabajo de campo. Allí se hace una evaluación de los temas de interés público que merecen ser investigados y se analiza los datos sueltos conseguidos en cada fuente, los cuales son sometidos a un exhaustivo cruce de información.

Para tal fin, el jefe de la Unidad de Investigación encomienda labores de búsqueda para determinar si el dato en evaluación es correcto y puede ser tomado como pista de un tema de investigación.

Algunas herramientas de corroboración que usa están ligadas al mundo virtual y al acceso a información pública en la web. Un periodista de investigación debe estar conectado a todas las herramientas que ofrece el mundo globalizado y saber cómo navegar en internet. Algunas páginas web que se chequean diariamente son las del Registro Nacional de Identidad y Estado Civil-RENIEC (www.reniec.gob.pe), de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria-SUNAT (www.sunat.gob.pe), de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos-SUNARP (www.sunarp.gob.pe), Equifax (www.infocorp.com.pe), entre otras. Todos estos portales son fuentes de vasta y rica información.

Cuando se ejecuta un tema de denuncia, la Unidad de Investigación diseña una hipótesis, marca un tiempo de trabajo para su ejecución y posterior emisión. Una vez que la investigación está corroborada en un 80%, es decir cuando hay hechos suficientemente sólidos, el jefe del equipo se reúne con el comité periodístico editorial de canal 4 para definir las estrategias de su difusión. Allí acaba nuestro trabajo investigativo, pues luego es un reportero quien se encarga de darle la estructura audiovisual a las denuncias para, luego, ponerlas al aire.

Cabe indicar que la Unidad de Investigación de canal 4 cuenta con un presupuesto fijo anual. Posee una oficina privada, tiene una secretaria y un chofer a dedicación exclusiva. Actualmente, debido a los requerimientos periodísticos de los espacios noticiosos de América Televisión, el equipo investigativo está integrado por un total de ocho periodistas.

1.6 Espacio temporal de la sistematización

En el presente Informe Profesional de Sistematización se analiza la experiencia de la autora como periodista de investigación en América Televisión, canal 4, a través de tres emblemáticos casos de destape periodístico que se desarrollaron entre los años 2007 y 2008.

La primera denuncia de corrupción, que se dio a conocer el 22 de abril del 2007, reveló que la congresista Elsa Canchaya contrató a su empleada doméstica como asesora en el Legislativo. El segundo caso, emitido el 13 de

mayo del 2007, denunció que el legislador Walter Menchola violó el Reglamento del Congreso al contratar a su pareja sentimental en su despacho.

Ambos destapes tuvieron algo en común: las dos supuestas empleadas eran además “fantasmas”, pues no iban a trabajar al Parlamento, pero sí cobraban un sueldo puntual.

Finalmente, el tercer caso, propalado el 13 de abril del 2008, mostró cómo funcionarios de alto nivel del Banco de Materiales, con envidiables sueldos, accedieron a créditos hipotecarios de un programa social destinado a los más necesitados.

1.7 Objeto de la sistematización

Desde su reestructuración en el 2007, la Unidad de Investigación de canal 4 se trazó como meta no ir por la ruta de la denominada “denunciología” cada vez más vista en los programas de televisión y en los diarios de circulación nacional, cuyas notas de “investigación” no tienen el seguimiento adecuado y persistente. Datos sueltos, serias dudas sobre la validez de las pruebas: bombardas y artificios mediáticos sin resultados positivos.

Sobre la “denunciología”, el reconocido periodista colombiano Gerardo Reyes (1996), coganador del Premio *Pulitzer* en 1999 a la mejor investigación y actual reportero para América Latina de *El Nuevo Herald*, apunta: es “el hábito de publicar denuncias que casi siempre tienen su origen en acusaciones apresuradas de sectores de la sociedad en pugna. (p. 36-37).

En ese sentido, el objetivo principal del equipo de investigación de canal 4 es promover la investigación periodística nacida del fruto de la labor e iniciativa de sus reporteros y no de trabajos hechos por otros.

Por tanto, informes elaborados por instituciones públicas o privadas, denominados en el argot periodístico como *dossier*, y que son filtrados al periodista con un propósito e interés comunicacional, quedan descartados en la medida de lo posible. O, en todo caso, son calificados como primicias por haber sido obtenidos en el campo por los informantes mas no como el resultado de una investigación.

Bajo esa matriz de trabajo, y como lo remarca Reyes, para el equipo investigativo de canal 4 un proyecto de investigación nace de dos maneras: de

la observación del periodista y de las pistas entregadas por quienes tienen un interés personal o cívico en revelar información. Entonces, si la verdad es una sola hay que demostrarla totalmente documentada y en imágenes contundentes.

En el 2007, luego de nueve meses de iniciada la legislatura parlamentaria 2006-2009, cuando la Mesa Directiva estaba bajo la presidencia de la congresista aprista, Mercedes Cabanillas Bustamante, se decidió poner bajo la lupa a los nuevos rostros del Parlamento elegidos en comicios generales el 9 de abril del 2006.

Todo empezó cuando nuestras fuentes lanzaron un dato suelto: Elsa Canchaya Sánchez, electa legisladora por Unidad Nacional, tenía a su empleada doméstica como asesora en el Legislativo. Y lo que era peor ni siquiera iba a trabajar. El dato, por sí solo, era indignante.

Luego de varias semanas de trabajo se obtuvo el hilo de la madeja: la “asesora parlamentaria” se llamaba Jaqueline Simon Vicente y vivía en la misma casa de la legisladora en cuestión. Con ese hilo de la madeja se abrió el camino de una investigación periodística que resultó determinante para que el Parlamento desaforara a Elsa Canchaya Sánchez y se la denuncie penalmente ante el Poder Judicial por los delitos de nombramiento y aceptación ilegal para el cargo público, estafa y falsedad genérica en agravio del Estado.

Mientras el caso Elsa Canchaya removía el ambiente político, destapábamos otro caso: Walter Menchola, también congresista de Unidad Nacional, contrató a su entonces pareja sentimental, Karen Ku Peña, en el Parlamento, pese a que las normas lo prohibían.

Ku Peña, como quedó demostrado en un contundente reportaje, cobraba puntualmente su sueldo, pese a que no iba a trabajar. Además, en el colmo de las llamadas gollerías, su familia usaba las camionetas de la Municipalidad de Lima como si fueran funcionarios públicos.

Un año después, en abril del 2008, revelamos otro indignante caso de corrupción, pero esta vez en el Banco de Materiales. Funcionarios de esa entidad financiera, con envidiables sueldos, y aprovechándose de sus cargos, accedieron a créditos hipotecarios de un programa social de vivienda destinado para los más necesitados. Esta denuncia indignó al mismísimo Jefe de Estado,

Alan García Pérez, quien ordenó de inmediato la reestructuración de dicha entidad financiera.

Actualmente, el entonces presidente del banco, Jorge Aparicio Mosselli, así como varios gerentes y jefes de área son procesados por el Ministerio Público.

Para la sistematización de mi experiencia profesional se eligió estas tres denuncias de corrupción, debido a que son ejemplo de una correcta práctica del periodismo de investigación, aquel que nace desde cero en el trabajo de campo, desde la necesidad de cultivar fuentes hasta demostrar una hipótesis con pruebas contundentes ante la opinión pública.

Así, entonces, el presente Informe de Sistematización describe y analiza las técnicas y herramientas que se usó para desarrollar cada caso de investigación en canal 4 desde la obtención de un dato hasta su puesta al aire en el programa dominical Cuarto Poder.

Asimismo pretende ser una guía para aquellos estudiantes de Comunicación Social interesados en el periodismo de investigación y su rol fiscalizador en la administración pública.

Resumiendo lo mencionado, el objeto de sistematización es el siguiente: “Periodismo de Investigación en América Televisión. Técnicas y herramientas usadas en el desarrollo de tres emblemáticos casos de destape periodístico: Elsa Canchaya, Walter Menchola y Banco de Materiales. (2007-2008)”.

1.8 Objetivos de la sistematización

Los objetivos que persigue este Informe de Sistematización son:

- Destacar la importancia del ejercicio de la investigación en el periodismo televisivo.
- Proponer una guía de herramientas y técnicas para fiscalizar entidades públicas: saber cómo hacer fuentes, buscar pruebas y establecer rutas de acceso a información reservada.
- Analizar las estrategias que desarrolló la Unidad de Investigación de América Televisión en el desarrollo de cada uno de sus destapes periodísticos.
- Identificar los principales problemas para la obtención de pruebas y las salidas que se encontró para hacer viable la denuncia.

- Promover el periodismo de investigación entre los comunicadores sociales vista como una práctica seria y constante de fiscalización comprometida con la verdad.

CAPÍTULO II

EJES TEMÁTICOS DE LA SISTEMATIZACIÓN

2.1 Periodismo de Investigación: antecedentes

A fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX se registran los primeros pasos del periodismo de investigación en la prensa estadounidense con la aparición de un grupo de periodistas que centró su actividad profesional en la denuncia pública de corrupción política e institucional. Lejos de ser reconocidos como los gestores de un periodismo responsable que mostraba las escandalosas irregularidades de un capitalismo sin control, el presidente de Estados Unidos, Theodore Roosevelt, los calificó despectivamente como *muckrakers* o “escarbadores de la basura”, porque, según el mandatario norteamericano, se rehusaban a ver todo lo que es elevado en la vida y centraban a la atención sólo en los que es vil y degradante.

David Mark (1980) citado por Gerardo Reyes (1996), escribió:

Hay inmundicia en el suelo —dijo Roosevelt ante los periodistas el 14 de abril de 1906— y ésta debe ser raspada con el rastrillo; existen tiempos y lugares donde este trabajo es el más importante de todos los que se pueden realizar. Pero el hombre que nunca hace otras cosas, que nunca piensa, habla o escribe, salvo acerca de sus hazañas con el rastrillo, rápidamente se convierte no en una ayuda a la sociedad, no en una incitación hacia el bien, sino en una de las más potentes fuerzas del mal. (p. 16)

Los *muckrakers* o “estibadores de estiércol” pusieron en práctica un periodismo con contenido de denuncia, con agilidad para penetrar en fuentes complejas y obtener de ellas revelaciones que causaron sensación en millones de lectores. Estos periodistas estaban convencidos que la opinión pública debía enterarse de las trampas de sus gobernantes, de la anarquía de las finanzas públicas y de las artimañas de los nacientes monopolios en Estados Unidos.

Esta etapa de esplendor del periodismo de investigación se caracterizó por desarrollar una actividad tan intensa que incomodó a algunos sectores importantes de la sociedad política y económica americana. Como

representantes de esta corriente, el diario *The New York Times* tuvo a Boss Tweed y *The New York World* a Joseph Pulitzer.

En ese contexto aparecieron también investigaciones importantes como la del periodista Jacob Riis, quien puso sobre el tapete escándalos de casos inmobiliarios de New York; Upton Sinclair, quien denunció la falta de higiene en las distribuidoras de carne en Chicago; Ida Tarbell, quien puso en evidencia los entresijos de la creación del imperio petrolero *Standard Oil* por John Rockefeller; así como Ralph Nader que centró sus trabajos en una industria automovilística caracterizada por los perfectos diseños de vehículos, pero por unas deficientes medidas de seguridad, entre otros.

Sin embargo, uno de los políticos que más presionó a los medios para que se les diera la espalda a los *muckrakers* y se alinearan hacia una política informativa más oficialista fue el presidente Theodore Roosevelt. Hacia 1920, la mayoría de medios americanos deja de lado esta práctica periodística y, entonces, el trabajo de investigación pasa a un proceso de invernadero.

Hasta que durante la guerra con Vietnam, un sector de la prensa norteamericana retomó la tradición de los *muckrakers*, pero a través de un trabajo periodístico con nuevas técnicas que les permitió analizar hechos y buscar causas que se encontraran detrás de cada acontecimiento importante. Surgen entonces grandes periodistas investigadores como Nicholas Cage, del New York Times que detectó las relaciones de Frank Sinatra con la mafia y Seymour Hersch, autor de las investigaciones de la matanza de civiles en la aldea sudvietnamita de My Lai.

Pero el hito fundamental de la historia contemporánea del Periodismo de Investigación está vinculado al caso *Watergate* y a los dos periodistas del Washington Post, Bob Woodward y Carl Bernstein, quienes descubrieron, hicieron público y demostraron que los jefes de campaña republicanos habían organizado de forma sistemática la extorsión y el desprestigio de los candidatos opositores, creando un circuito paralelo de recaudación de fondos y planeando el espionaje al cuartel general de los demócratas.

Todo empezó el 17 de junio de 1972 cuando un guardia de seguridad del complejo *Watergate* advirtió que alguien había entrado en el edificio. Llamó a la policía y cinco hombres fueron arrestados dentro de la oficina del Comité

Demócrata Nacional, la sede del principal partido de oposición. Estos sujetos, vinculados a la CIA y al comité de reelección del presidente Richard Nixon, fueron procesados por conspiración, robo y violación de las leyes federales sobre intervención de las comunicaciones, juzgados y condenados en enero de 1973.

Los periodistas Carl Bernstein y Bob Woodward, convencidos de que a través de su equipo de campaña el jefe de Estado norteamericano estaba implicado, comenzaron a investigar el supuesto asalto con la ayuda anónima de un informante, *Garganta profunda*, cuya identidad fue revelada después de 30 años: se trataba de W. Mark Felt, antiguo director adjunto del FBI.

Bernstein y Woodward trabajaron sistemáticamente durante dos años hasta demostrar con pruebas que el presidente Richard Nixon tenía un sistema de grabación de cintas en sus oficinas y que había grabado una gran cantidad de conversaciones para conocer la estrategia electoral de los demócratas.

Nixon volvió a ser elegido en 1972, pero terminó renunciando a la presidencia dos años después, luego que los periodistas del *Washington Post* descubrieran que un cheque de sus fondos de campaña había ido a parar a la cuenta de uno de los detenidos por el robo al *Watergate*. El desempeño de la prensa norteamericana durante este caso fue tomado como un espejo que refleja lo mejor que el periodismo de investigación puede ofrecer a la democracia: hacer que el poder rinda cuentas.

En el Perú, el periodismo de investigación ha desempeñado un rol igual de trascendental para la vida democrática. Ha puesto a los peruanos frente a lo que desconocían, frente a lo que sucedía a sus espaldas, frente a una corrupción enquistada en el más alto nivel del poder.

El periodismo de investigación en el Perú, desde su práctica profesional basada en técnicas y herramientas para la búsqueda de información oculta y de trascendental valor noticioso, puso bajo la lupa en los años 80 temas vinculados al narcotráfico y a la cobertura de una organización hermética y criminal como Sendero Luminoso.

Gustavo Gorriti fue uno de los periodistas que realizó una amplia cobertura directa de la violencia terrorista entre 1981 y 1986. Su trabajo periodístico permitió tener un mayor conocimiento del fenómeno subversivo y

de las limitaciones y yerros de las políticas del Estado para enfrentarlo. Con material informativo excepcional y documentación copiosa sobre dicho grupo terrorista, Gorriti escribió el libro *Sendero: historia de la guerra milenaria en el Perú*.

Para refrescar la memoria y reconocer la labor del periodismo investigativo en el Perú hagamos un breve repaso de los casos periodísticos más emblemáticos que marcaron un importante derrotero en la lucha contra la corrupción, a través de una selección hecha por el Instituto Prensa y Sociedad (IPYS), institución peruana comprometida con la práctica y el desarrollo del Periodismo de Investigación.

El mayor escándalo político-policial durante el gobierno de Fernando Belaúnde fue el caso Villacoca, una serie de artículos publicados en 1985 en el semanario *Caretas* elaborados por los periodistas Gustavo Gorriti, Laura Puertas y José Gonzáles. El caso de investigación demostró que Reynaldo Rodríguez López, (a) *El Padrino*, dirigía una red de narcotráfico a la que pertenecían altos funcionarios de la policía de investigaciones y del Ministerio del Interior que operaban impunemente. Esos contactos le permitieron a *El Padrino* ser excluido de las investigaciones oficiales y tener acceso irrestricto a las instalaciones del aeropuerto y del gobierno.

En tanto, en 1992, en la revista *Sí*, se publica uno de los trabajos investigativos más emblemáticos e importantes del país: el caso La Cantuta. Esta investigación, realizada por los periodistas Edmundo Cruz, José Arrieta y Ricardo Uceda, descubrió que los nueve estudiantes y un profesor desaparecidos de la universidad La Cantuta fueron asesinados por un grupo de eliminaciones del Ejército, llamado “Grupo Colina”, el mismo que cometió la matanza de 16 personas en Barrios Altos, en noviembre de 1991.

Los periodistas, ayudados por sus fuentes, encontraron fosas en un descampado de Cieneguilla donde yacían dos cuerpos de los estudiantes desaparecidos. Este caso permitió procesar a Alberto Fujimori por violación de derechos humanos. Actualmente, los integrantes del grupo de aniquilamiento Colina, incluyendo su cabecilla Martín Rivas, se encuentran encarcelados.

En 1996, el periodista Ángel Páez, jefe de la Unidad de Investigación del diario *La República*, demostró que, en el gobierno de Alberto Fujimori, se

compró irregularmente 18 aviones modelo MIG 29 y 18 Sukhoi-25 a proveedores desventajosos mediante millonarios arreglos y coimas bajo la mesa. Esta importante investigación puso en evidencia la existencia de una organización mafiosa de proveedores y traficantes de armas vinculada al ex asesor presidencial Vladimiro Montesinos y a su testaferro Víctor Alberto Venero.

El poder en la sombra, *El Doc*, brazo derecho del extraditado ex presidente Alberto Fujimori, fue el blanco de exhaustivas investigaciones de parte de los periodistas Gustavo Gorriti, Laura Puertas, Cecilia Valenzuela y otros, quienes en 1983 publican en la revista *Caretas* un completo perfil de Vladimiro Montesinos desde su actuar en el régimen militar de los setentas hasta su influencia en el régimen fujimorista. Esta investigación permitió detallar sus relaciones con el narcotráfico, el manejo antojadizo del Servicio de Inteligencia Nacional (SIN), así como sus desconocidos juicios y procesos por infidencia y traición a la patria.

La Unidad de Investigación del diario *El Comercio*, bajo la dirección del periodista Ricardo Uceda, hizo pública la más consistente e impactante denuncia sobre fraude electoral en el 2000. Esta investigación periodística descubrió que Perú 2000, partido que formó parte de la Alianza Perú 2000, se inscribió fraudulentamente ante el Jurado Nacional de Elecciones falsificando más de un millón de firmas para lograr la tercera postulación de Alberto Fujimori.

El equipo de investigación de *El Comercio*, a través de un testimonio clave y planificadas guardias periodísticas, logró reconstruir hasta el mínimo detalle de la maquinaria de falsificación de firmas y demostró que Alberto Fujimori no podía haber recogido tantas rúbricas en el plazo consignado para el proceso electoral. Así, se logró identificar a los dirigentes del fraude: Absalón Vásquez, Alejandro Navarrete, Oscar Medelius, entre otros fujimoristas.

Tras la caída del régimen de Alberto Fujimori, la práctica del periodismo de investigación ha crecido en los últimos años y ha permitido develar hechos irregulares cometidos en el gobierno de Alejandro Toledo. Casos de corrupción que involucraron a importantes funcionarios del régimen toledista como, por ejemplo, a César Almeyda, entonces jefe del Consejo de Inteligencia Nacional

y hombre fuerte de Perú Posible, el partido de la chakana, a quien se le encarceló luego de que se demostrara sus ilícitas negociaciones con el ex general del Ejército, Oscar Villanueva, cajero de Vladimiro Montesinos. Almeyda, según las investigaciones judiciales, le pidió 100 mil dólares a este militar cambio de favores judiciales.

Pero el caso de investigación que sacudió la política peruana en el 2004 fue el que denunció al entonces primer vicepresidente de la República, Raúl Diez Canseco, de promover un decreto supremo que favorecía al padre de su novia y que lo liberaba del pago de impuestos. Este escándalo provocó su renuncia al cargo.

Durante el segundo gobierno de Alan García, el periodismo de investigación también hizo su trabajo al denunciar situaciones irregulares en diversas instituciones del Estado como en el Organismo de Formalización de la Propiedad Informal (Cofopri), cuyos funcionarios entregaron tierras a un importante militante aprista a precios realmente irrisorios.

Aunque el caso de los denominados Petroaudios, que permitieron escuchar cómo el aprista Rómulo León y el abogado Alberto Químper usaban sus influencias en el gobierno para negociar millonarias concesiones petroleras en el país, no fue fruto de una investigación periodística, cabe indicar que, una vez conocido el hecho, los periodistas investigativos se dedicaron de lleno a este escándalo y aportaron lo suyo con nuevas pistas que desnudaron una vergonzosa mafia de saco y corbata.

Ahora, el gran reto periodístico es seguir hurgando, indagando en la medida en que la corrupción impere, y en la medida en que el periodista esté comprometido a luchar contra ese flagelo que impide el desarrollo del país.

2.1.1 Hurgar debajo de la alfombra

En un artículo publicado en el diario *El Tiempo* en 1995 bajo el título “Periodismo, el mejor oficio del mundo”, Gabriel García Márquez, escritor, periodista y propulsor del Nuevo Periodismo en América Latina, sostiene que la investigación no es una especialidad del oficio, sino que todo periodismo tiene que ser investigativo por definición. Y no le falta razón.

Sin embargo, la vorágine de la información y la necesidad de cubrir espacios noticiosos día a día ha hecho que el periodista, atrapado en la rutina, no tenga tiempo para el análisis ni para la profundidad. Basta con los datos que se recogen en conferencias de prensa, en las declaraciones de uno y otro personaje o en los comunicados oficiales para elaborar la noticia de coyuntura que alimentará a la empresa periodística donde trabaja. Hoy es difícil que un periodista de prensa diaria tenga el tiempo necesario para redactar ir más allá del hecho que cubrió en el día, pues sale de una comisión y entra a otra inmediatamente. Le es imposible leer entrelíneas.

Es así que en el oficio surge el periodismo de investigación como un espacio donde el periodista genera noticia propia a través de un trabajo sistemático para la búsqueda de datos y hechos irregulares que se quieren mantener ocultos. El periodista de investigación hurga debajo de la alfombra, descubre, destapa, desentraña datos de importancia social que muchos preferirían mantener lejos de la opinión pública.

Cabe indicar, sin embargo, que este género periodístico no es superior ni más prestigioso que otros como lo sostiene el periodista Ricardo Uceda, quien dirigió importantes y documentadas investigaciones en el Perú como el caso La Cantuta, el cual develó la muerte de nueve estudiantes y un profesor a manos del grupo Colina en 1992.

Para él, de acuerdo a su exposición en el I Seminario Internacional de Periodismo de Investigación organizado por la Facultad de Ciencias y Artes de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), el periodismo investigativo es diferente, “porque va en busca de información exhaustiva para lo que el periodista necesita, en la mayoría de los casos, cierta experiencia”.

Por su parte, Gustavo Gorriti, uno de los pioneros de la investigación periodística en el Perú, en “Verdades tácticas y estratégicas”, artículo publicado en la revista *Pulso del Periodismo*, escribió: “el periodismo de investigación es simplemente periodismo que ha tenido más tiempo para aplicar técnicas específicas de averiguación respecto a temas que se resisten a ser publicados”. (p.1)

Gorriti (1999) afirma:

Todo periodismo supone investigación. Periodista que no investiga no es periodista. El periodista le debe a su público el relato de la verdad de los

hechos. Tal cual fueron y no tal cual dicen que fueron. Todo periodista debe ir más allá de la versión para aproximarse cuanto sea posible a la realidad. No es fácil hacerlo, y generalmente no hay tiempo para ser exhaustivo. Pero el solo contraste primario de versiones, por rápido que sea, ya es el primer y a veces decisivo paso de una investigación. (p.1)

En efecto, para lograr sus objetivos, el periodista de investigación requiere de tiempo, de especialización sobre temas donde enfocará sus indagaciones, necesita dedicación y esmero para tejer una red de fuentes que le acerquen a esa información oculta.

En un artículo publicado en 1998 en *La Pizarra*, revista de comunicación práctica de la Asociación de Comunicadores Sociales Calandria, Edmundo Cruz, miembro de la Unidad de Investigación del diario *La República*, y autor de emblemáticos trabajos investigativos, sostiene que el material informativo que se obtiene no sólo tiene valores de novedad e interés general, sino también posee el valor agregado del ocultamiento. En dicho artículo, Cruz señala que el periodismo de investigación es “destapar la olla”, porque indaga, descubre hechos escondidos y verdades trascendentales negadas por grupos de poder.

José María Caminos Marcet, catedrático de Periodismo en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la Universidad del País Vasco, en su libro *Periodismo de investigación: teoría y práctica*, explica (1998): “esta actividad es una especialización que tiene un sello de identidad propia, caracterizada porque va más allá y busca información que no circula por los canales normales. Es un periodismo profundo que exige tiempo y dedicación”. (p. 17)

Caminos (1998) añade:

El periodismo de investigación tiene una importancia fundamental porque es un periodismo fresco, que rompe con la rutina y posibilita al medio de comunicación, al profesional que lo practica y al público salirse de lo cotidiano, descubrir lo que existe más allá de la información rutinaria que conforma el grueso de los contenidos difundidos día a día por los medios de comunicación. (p. 47)

Por su parte, The Missouri Group, el destacado grupo de profesores de la escuela pionera de periodismo de la Universidad de Missouri, en Estados Unidos, define al periodismo de investigación como un tipo de información que

es más detallado, más analítico y --por qué no-- más comprometido con la verdad y la democracia, puesto que contribuye al rol de una prensa fiscalizadora de los intereses de la ciudadanía.

The Missouri Group (1980) citado por Caminos (1998) sostiene:

El periodismo de investigación es una peculiar actividad periodística determinada por la metodología que el profesional emplea para la obtención de datos; una especial relación con determinadas fuentes de información y la búsqueda de objetivos concretos relacionados con una prensa auténticamente libre. (p. 18)

Actualmente, bajo el rótulo de “periodismo de investigación”, en el Perú muchos medios publican o emiten reportajes que no encajan en ninguna de las definiciones expuestas líneas arriba. El periodismo de investigación es concebido como la noticia propia trabajada sistemáticamente desde la obtención de un dato, el desarrollo de una hipótesis y la exposición de hechos probados sin espacio para el error.

Periodismo de investigación no es darle vida, a través del lenguaje periodístico, a trabajos filtrados por instituciones del aparato del Estado o por terceros que tienen sus propios objetivos e intereses. Quizá la información completa que se obtiene de esas fuentes, y que no requiere mayor esfuerzo del periodista, sea de real importancia y necesita ser difundida a la opinión pública, pero a ese proceso no se le puede llamar periodismo de investigación. Puede decirsele primicia, exclusividad, filtración a lo que, en el argot periodístico, se le denomina *dossier*.

En ese sentido, Petra María Secanella, profesora titular de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Autónoma de Barcelona y maestra de la Universidad Complutense de Madrid, en su libro *Periodismo de Investigación*, subraya que la práctica de esta forma de hacer periodismo puede concretarse en tres líneas básicas:

- 1.- Que la investigación sea el resultado del trabajo de investigación del periodista, no la información elaborada por otros profesionales.
- 2.- Que el objeto de la investigación sea razonablemente importante para un sector de la población.
- 3.- Que los investigados intenten esconder estos datos al público.

Por su parte, Daniel Santoro, periodista argentino, quien reveló la ilegal venta de armas de Argentina a Ecuador en plena guerra del Cenepa con Perú, y maestro de la Fundación para el Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI), en una entrevista publicada en el 2010 por la revista virtual Paréntesis, entrega un concepto que debería ser el corazón de toda práctica periodística y, en especial, la del trabajo investigativo.

Santoro (2010) afirma:

El periodismo de investigación tiene que ser “el perro guardián de la democracia”, tiene que ser el contralor del poder: el que insiste, apostilla, el que, además de informar, formar y entretener, tiene que controlar a todos los poderes que influyan sobre la sociedad, subraya Santoro (p. 1)

2.1.2 Periodismo diario vs. Periodismo de investigación

Dentro de las empresas periodísticas y, en especial en las salas de prensa, existen fricciones entre los periodistas del día a día y los periodistas de investigación. De los integrantes de una Unidad Investigativa se dice que son unos privilegiados, que desperdician tiempo en historias casi detectivescas, que están fuera de la coyuntura noticiosa, etcétera. Rencillas y comentarios injustificados.

Y la Unidad de Investigación de canal 4 no se escapa a esos roces. A manera de crítica podría comentar que directores de programas periodísticos de América Televisión, en especial quienes dirigen el noticiero América Noticias, consideran que los integrantes del equipo investigativo están en la obligación de alimentarlos a diario con temas que generen impacto.

La presión por tener primicias no les permite aceptar que una unidad de investigación no es un procesador de noticias ni de escándalos mediáticos, es más bien un grupo que enfoca su trabajo en temas de largo aliento que verán la luz cuando realmente estén corroborados en todos sus extremos y sin errores que puedan poner en jaque la credibilidad y prestigio del medio.

En el ámbito académico, el periodismo de investigación ha sido centro de debate, debido a que un sector profesional no lo reconoce como un género especializado del oficio.

Aun así, periodistas que se dedican a la investigación, y autores especializados a los que he consultado para la elaboración de este informe profesional, demarcan líneas diferenciales entre el periodismo de investigación y el periodismo cotidiano para entender y valorar sus reales campos de acción. No son lo mismo, pero ninguno es superior a otro. Simplemente, remarco una vez más, las herramientas de trabajo de quienes están en cada lado del oficio son diferentes.

Gerardo Reyes, periodista colombiano coganador del Premio *Pulitzer* en 1999 a la mejor investigación y actual reportero para América Latina de *El Nuevo Herald*, en su libro *Periodismo de Investigación*, sostiene que esta actividad se diferencia de la prensa cotidiana en dos dimensiones: tiempo y profundidad.

Para él, el mérito del reportero diario consiste en tener olfato para buscar un ángulo novedoso de la noticia, poner en contexto los hechos, contar con un buen directorio de fuentes, permanecer bien informado y actuar con prontitud. Mientras que el reportero investigador -agrega- trabaja en asuntos controvertidos, que no necesariamente tienen actualidad noticiosa y que casi siempre alguien no quiere que se ventilen.

Reyes (1996) señala:

Una caracterización más amplia del periodismo de investigación concibe al reportero investigador como un experto armador de rompecabezas, cuyas piezas están dispersas y a menudo alguien trata de mantener ocultas. Su misión es poner las cosas juntas con el fin de mostrar cómo funcionan y cómo se comportan las personas en una sociedad en crisis. (p. 12)

Todos los días, los periodistas y editores se enfrentan a la tarea de generar noticias de acuerdo a la presión permanente de las horas de cierre. En ese contexto, el periodista cotidiano espera que los hechos sucedan, cubre acontecimientos del día, recibe comunicados de prensa, asiste a conferencias, amplía declaraciones oficiales, pero no tiene espacio para el análisis y la profundidad.

En su libro *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*, Pepe Rodríguez, reconocido periodista español que ha escrito más de 20 libros sobre temas relacionados a esta especialidad, dice (1994): “el periodista informador

comunica una noticia que, con o sin su intervención profesional específica, hubiese aflorado por sí misma hasta la opinión pública en un tiempo relativamente corto y definido por parámetros objetivos (procedimiento judicial, acción policial, rueda de prensa, campaña electoral, acontecimientos sociales, etcétera)". (p. 23)

El periodista investigador, en contraparte, con su proceso comunicador, crea noticias él mismo al publicitar hechos ocultos, cuyo conocimiento público desencadena procesos sociales y/o informativos derivados del mismo.

Rodríguez (1994) afirma:

Un periodista investigador utiliza técnicas habituales o profesionales ajenas a la suya, elabora una información producto de un número indeterminado de datos contrastados con mayor o menor eficacia, que le conduce a comunicar una noticia sobre una realidad que, por su propia configuración y naturaleza, estaba destinada a permanecer oculta durante un período de tiempo indefinido. Así pues un periodista investigador comunica una información que, sin su explícita intervención, nunca o muy difícilmente hubiese podido aflorar. (p. 23-24)

Para José María Caminos Marcet esta modalidad periodística se basa en la paciente recopilación de múltiples y variados datos que habitualmente permanecen ocultos, es una práctica informativa especial con unas características propias, entre las que destaca las siguientes:

- 1.-Su esencia primera es del descubrimiento de la verdad oculta.
- 2.-Es un periodismo que no se apoya en las fuentes de información oficial. Al contrario desconfía de ellas. Le interesa lo que no dicen, lo que ocultan. Por eso necesita de sus propias fuentes como punto de partida para obtener información.
- 3.-Investigar más allá de la simple apariencia de las cosas
- 4.-Es eminentemente informativo y se sustenta en la exposición fidedigna de datos muy comprobados. El periodismo de investigación se caracteriza por un rigor que se apoya en la constante verificación de datos que deben haber sido comprobados y contrastados a través de diversas fuentes de información.
- 5.-No tiene cabida el error. Los datos se tienen que probar siempre. Un periodista investigador no puede equivocarse, de ahí que la comprobación y el rigor de los datos que suministra sean siempre imprescindibles

2.2 El proceso de la investigación: en busca del hilo de la madeja

El periodista de investigación no está metido en una oficina aguardando a que suene el teléfono y le digan cómodamente dónde está la noticia. El periodista sale a la calle de pesca, va en busca del hilo de la madeja que lo lleve a una gran investigación. Conversa con sus fuentes y con todas las personas que, tarde o temprano, tienen algo importante que contar. Siempre hay alguien a quien se le escapa alguna infidencia sobre lo que vio directamente o escuchó de terceros.

El periodista no tiene más punto de partida para sus investigaciones que un simple dato, rumor o confidencia atrapada en su red. Quien lo recepcione es todo lo que necesita para originar un proceso de investigación. Ello no quiere decir que el periodista llegue a su centro de trabajo con un rumor bajo el brazo para difundirlo sin más preámbulos. En absoluto.

El investigador analiza el rumor base, verifica los indicios, cruza información para evaluar su veracidad y, posteriormente, define un campo de acción que le permita alimentar con pruebas la información que se pretendía mantener oculta. Busca respuestas que le confirmen el grado de credibilidad de la pista que tiene en manos, las posibilidades de ser investigada y, sobre todo, pone en el partidor su trascendencia social.

Rodríguez (1994) agrega:

La investigación periodística se concentra siempre a partir de un proceso, más o menos laborioso, en el que el periodista se afana por descubrir pistas, hechos relaciones y cualesquiera otros retazos de realidad contundentes a demostrar el objetivo motor de la investigación puntual que se haya emprendido, y este proceso a su vez se concentrará mediante el uso de una serie de técnicas y estrategias que permitan bucear, con más o menos fortuna, en realidad escondida que el periodista pretende hacer aflorar con su trabajo. (p. 45)

Gerardo Reyes, por su parte, precisa que un proyecto de investigación nace básicamente de dos maneras (1994): “de la observación del periodista y de las pistas entregadas por quienes tienen un interés personal o cívico en revelar una información. Caminar por las calles de la ciudad, conversar con choferes de taxi, escuchar las quejas de los vecinos y hablar con amigos y

familiares, son una forma cotidiana de ejercitar su curiosidad de reportero investigador. (p. 74)

Reyes (1994) indica:

En esta atmósfera coloquial usted siempre encontrará víctimas, rumores siempre habrá alguien que quiere denunciar una injusticia; alguien que pese a su modestia posición en una empresa o una oficina pública ofrece acceso a información imposible de obtener por otras vías; alguien que se arriesga a revelar todo lo que sabe sin importarle mucho su vida o su trabajo, o alguien que involuntariamente deja escapar una infidencia o relata sólo por alardear lo mucho que sabe para empezar a hilvanar una hipótesis. (p. 74)

Los propulsores del periodismo de investigación coinciden en afirmar que no hay más secreto que trabajar mucho y saber emplear un método, técnicas y estrategias apropiadas para dar con el dato partidor y con los elementos probatorios que lo documenten de forma fehaciente.

Al respecto Edmundo Cruz, en el artículo publicado en *La Pizarra*, revista de comunicación práctica de la Asociación de Comunicadores Sociales Calandria, indica (1998): “los temas de investigación surgen de la realidad y el acontecer cotidiano que el periodista monitorea a través de tres vías: los medios (diarios, radio, televisión, agencias de noticias, revistas), que le proporcionan información pública; su propia red de fuentes que le suministran información extraoficial o confidencial, y otras fuentes diversas”. (p. 2)

Por su lado Santoro subraya que la actitud del periodista de investigación es dudar de todo y ser responsable con los datos que acumula en su red de pescar. Si tiene un rumor debe hacer que éste pase por un examen de verosimilitud. Para tal fin, el periodista hace consultas que le dé luces para saber si está al frente de la punta de una gran noticia.

2.2.1 Fuente, informante, confidente

El principal objetivo de trabajo del periodista de investigación es identificar y registrar fuentes. Crear un directorio, una red de personas totalmente confiables que le suministren información clave sobre aquellas situaciones irregulares que fluyen en el campo de acción en el que se desenvuelve el periodista. Para tal fin deberá iniciar un proceso de selección,

saber quién proporciona datos certeros, quién dice la verdad, qué intenciones tiene al contar hechos que otros quieren mantener ocultos.

Antes de ser utilizadas, las fuentes deben ser cuidadosamente seleccionadas y analizadas por el periodista para poder sacar de ellas la máxima rentabilidad informativa con el mínimo costo y riesgo. Hay que tener en cuenta que buena parte de la fuerza de un periodista de investigación radica en su agenda de fuentes y en su archivo, instrumentos de trabajo que deben ser de máximo rigor, extensión y privacidad.

Al respecto, Rodríguez dice que encontrar fuentes importantes y fiables es uno de los objetivos prioritarios de todo periodista. Fuente es para este autor toda persona que, de un modo voluntario y activo, facilita algún tipo de información.

Rodríguez (1999) detalla:

Las fuentes personales son imprescindibles para el trabajo del investigador y, casi siempre, son el vehículo a través del que se accede a determinadas fuentes documentales; pero hay que tener siempre muy presente que el mejor confidente resulta inútil, sino se aporta documentación probatoria de lo que se denuncia o si no se le puede usar como testimonio nominal. Una sana combinación entre fuentes personales y documentales será, en todo caso, la fórmula ideal para poder trabajar sin temerle al juez. (p. 249)

Las fuentes, aquellas personas que uno conoce todos los días y que, incluso, pueden ser categorizadas de acuerdo a la información a la que tienen acceso, deben ser cuidadas como oro, se les debe respetar el anonimato y la confidencialidad. No hay que subestimarlas, pues, muchas veces, la menos importante puede entregar información realmente trascendental.

En este punto, Edmundo Cruz sostiene (1998): “se debe tomar en cuenta que la investigación periodística no es posible sin redes de fuentes que posean gran poder de penetración en el área de interés, pues constituyen la principal palanca de apoyo del trabajo investigativo. Entre el reportero y la fuente se establece una relación. El reportero establece reglas bien claras de trabajo con la fuente y a los compromisos que asume con ellas debe darles carácter de ley. Guardar el secreto de la fuente es una regla de oro”. (p. 3)

Pero, ¿cómo el periodista de investigación se puede ganar la confianza de la fuente? Muy sencillo: con seriedad y responsabilidad. A esta premisa hay

que agregar, en voz de los especialistas, que para obtener buenas datos depende del trabajo sistemático que se realice a través de consultas, archivos y fuentes de información.

La metodología periodística considera dos tipos de fuentes: fuentes personales y documentales. La primera tiene una específica capacidad informativa y es accesible a uno o muy pocos periodistas; mientras que la segunda es considerada como tal a todo tipo de herramienta documental que sirva como soporte para la labor investigativa.

Caminos (1996) precisa: “en el rubro de fuentes personales están aquellas que, a nivel privado y personal, suministran datos al periodista, por lo que forman parte de lo que se denomina el ámbito de relación humana profesional o social en el que se desenvuelve el informador y son esenciales para determinar la valía profesional del investigador, ya que constituyen una de sus referencias más acreditadas, el verdadero capital que puede llevar siempre consigo el periodista”. (p. 173)

Respecto a las fuentes documentales, el autor explica que son todos los registros (archivos, textos de libre consulta, banco de datos, etcétera) que contienen información útil para el investigador. Aquí están los documentos privados o secretos que sirven para avalar el hecho irregular que está bajo la lupa del investigador. Las fuentes documentales secretas no suelen ser accesibles al público y constituyen un material informativo de primer orden en el proceso de investigación.

El profesor de la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FPNI), Daniel Santoro, afirma (2004): “el periodista de investigación debe tener, además, la habilidad de encontrar nuevas fuentes que conozcan cada particular historia que trate de desentrañar. Es decir, fuentes no habituales, a las que no ha probado, de cuya confiabilidad no tiene idea y que debe salir a buscar y no al revés”. (p. 62-63)

En este punto es importante hacer una diferencia entre qué es fuente y qué es informante a fin de saber qué busca cada una de ellas y cuál es el grado de verificación a la que deben ser sometidas.

Rodríguez (1994) explica:

El informante mantiene una relación ocasional con el periodista, es una fuente inesperada que, por lo general, aporta una información puntual sobre un hecho concreto. La fuente, en cambio, es una persona independiente y confiable que está dispuesta a dar datos y opinión de los temas que domina cada vez que el periodista lo requiera. Ello se debe a la confianza ganada. Una buena fuente no habla de lo que no sabe ni toma partido, es discreta y mantiene en secreto sus conversaciones con el reportero. (p. 99)

Para Caminos Marcet el periodista investigador trabaja con sus propias fuentes y tiene acceso a informaciones privilegiadas y datos que en ese mismo instante son desconocidos para los medios de comunicación de la competencia.

Caminos (1996) agrega:

La fuente de información mantiene una relación habitual con el periodista, producto de un contacto más intenso y prolongado. Suele ser una fuente de información que aporta datos más generales y completos. Entre periodista y fuente propia se establece un proceso de comunicación bidireccional, es decir, una relación fluida marcada por el propio intercambio de información. La fuente propia suele ser un contacto terminal, un recurso al que se acude para ratificar informaciones que se han comprobado por otros cauces. (p. 158)

En este punto también se puede explicar qué es un confidente. Según los especialistas, un confidente sitúa al periodista ante un tema que le puede interesar. Para Caminos Marcet, las confidencias no ofrecen más que puntos de partida para el investigador o pistas en determinadas circunstancias le indiquen que sus investigaciones van por buen camino. Una confidencia no es publicable hasta que sea contrastada y probada.

Caminos (1997) añade:

No debemos olvidar que, muchas veces, las confidencias serán muy difíciles de documentar (para poderlas probar sin el concurso testimonial de la fuente original a la que le hemos garantizado anonimato) y, por ello, escasamente utilizables por el periodista investigador (...) no obstante, como punto de partida de investigación o como elemento de contraste, las confidencias son del todo imprescindibles para que cualquier periodista puede realizar un buen trabajo. (p. 171)

2.2.2 La verificación como punto de partida

El periodista de investigación siempre está atento a los datos que consigue en su campo especializado de trabajo. Cuando menos lo espera, el

punto de partida de una investigación cae en su red de pescar, a veces, de la manera más anecdótica y menos pensada. Quizá en una conversación de café con su fuente o quizá en la lectura de algún documento que es desestimado o que no tiene trascendencia para otros.

Caminos Marcet señala que los trabajos investigativos muchas veces parten de la intuición del periodista, de una capacidad de observación que ha desarrollado a lo largo de su carrera profesional. Otras muchas investigaciones, agrega el autor, surgen a partir de un ligero indicio, una pista que puede haber llegado al periodista a través de un simple rumor. Pero un rumor, subrayo, sino no es contrastado y verificado, es por sí solo un chisme mas no noticia.

Caminos (1997) refiere:

La manera más sencilla que tiene un periodista de detectar una posible investigación se basa en la observación directa de los sucesos diarios. Los acontecimientos cotidianos y las conversaciones con ciudadanos normales que expresan quejas sobre el mal funcionamiento de las cosas siempre dan pistas para formular algunas hipótesis e iniciar una investigación” (p. 139)

Cuando el periodista de investigación tiene en sus manos lo que Daniel Santoro llama “dato generador” lo verifica a través de varias técnicas y herramientas que le dicta su olfato periodístico y su especialización. Establece si el dato, rumor o infidencia es cierto y si el hecho que se quiere ocultar existe, es verídico y, sobre todo, si es una potencial noticia. A ese proceso se le denomina análisis de veracidad.

Para ello, entonces, el periodista debe iniciar una ardua labor, inteligente y eficaz, que le permita establecer fuentes de información en el espacio donde ocurren u ocurrieron los hechos que nadie quiere que se sepa, ya que ellas ayudarán a trazar rutas para acceder a lo que más adelante se convertirá en la prueba.

Gorriti (1993) precisa:

El periodista de investigación debe tener una visión similar a la del escalador de roca; y comprender que, por empinada y lisa que parezca una pared, o una burocracia, siempre habrá pequeñas salientes, grietas o fisuras que permitirán organizar –existiendo el entrenamiento y las condiciones adecuadas– una escalada o una investigación paulatina, una suma de indicios o momentos individualmente precarios, cuyo resultado final será, sin embargo, frecuentemente sólido e irrefutable. (p. 3)

Para David Protess, profesor de la Escuela Medill de Periodismo de la Universidad del Noroeste, Estados Unidos, la estrategia de recolección de datos debe cubrir todas las aristas que rodean al investigado, empezando desde afuera hacia adentro.

Es decir, en el círculo más grande se encuentran las fuentes secundarias (notas de prensa y artículos periodísticos); en el siguiente círculo están los documentos de fuentes principales (judiciales, gubernamentales); en el tercero se encuentran los testigos de los hechos a los que se les entrevista para corroborar si sus testimonios concuerdan con los documentos oficiales. Finalmente, en el círculo más pequeño se puede ubicar los objetivos (otros sospechosos, el convicto, los policías que investigaron el caso) y también a los testigos directos. Según el periodista colombiano Gerardo Reyes, el éxito de esta estrategia radica en que ningún dato es menospreciado ni deja de ser verificado.

2.2.3 Ubicación de fuentes

Si luego de hacer la verificación de datos, el periodista está seguro que tiene un tema de investigación entre manos empieza a diseñar un plan de trabajo para llegar a esa verdad oculta.

Como lo sugieren reconocidos periodistas cuyas investigaciones develaron hechos de vital trascendencia para la calidad moral y democrática de sus países, el primer paso en el proceso de investigación es ir en busca del archivo donde se encontrará datos, antecedentes, perfiles de los protagonistas de la investigación, así como pequeñas pistas que, acumuladas, pueden tomar cuerpo para luego ser usadas como fuente.

Caminos (1997) especifica:

Los periodistas consiguen sus revelaciones a través de todo tipo de fuentes, pero son los archivos, las fuentes personales y las documentales las más significativas. De ahí que podamos afirmar que el mejor trabajo de investigación es el que se sustenta en un buen trabajo de archivo que ayude a profundizar en el tema y facilite su comprensión, en fuentes personales que se puedan atribuir y una base de documentos que sirva para alejar cualquier duda en el trabajo del periodista investigador. (p. 145)

Una vez que se tenga una radiografía de los personajes que se convertirán en el centro de una investigación, el periodista diseña un plan para buscar fuentes de información personal armando una lista con los nombres de aquellos individuos que puedan saber algo o más del hecho que nos interesa investigar.

En ese sentido Santoro recomienda, antes de salir a contactar fuentes, formular algunas preguntas básicas como ¿quién es el especialista en este tema que pueda hablar en general?, ¿quién sabe de esta maniobra en particular? y ¿quién estuvo presente?

Cabe alertar que dicha búsqueda debe hacerse con cautela y siempre analizando el terreno que se pisa para evitar filtraciones que echen a perder el trabajo. También hay que agudizar el olfato para saber quién y por qué algunas fuentes te cuentan sólo lo que les conviene. Siempre es bueno tomar distancia profesional de quienes te brindan información. Respecto a la relación con las fuentes, Santoro (2004) subraya: “mantenerse cerca para obtener información y lejos para publicarla”. (p. 63)

En este punto del proceso de investigación, el periodista argentino aconseja buscar, en principio, a las denominadas “viudas del poder”, a aquellas personas arrepentidas de las maniobras en que participaron o desechadas por causas económicas o sentimentales como ex funcionarios, ex socios, ex esposas, ex amantes, ex abogados, ex contadores y demás que quieran romper los pactos de silencio.

Hay que tomar en cuenta que detrás de los grandes y pequeños escándalos casi siempre están personas malheridas y sectores en pugna que buscan desprestigiarse. Pero, eso sí, hay que ir con pinzas.

Santoro (2004) señala:

Después de conocer los motivos por los cuales las viudas del poder quieren revelar la información que conocen, debemos chequear su versión. Hay que pasar su relato por un filtro, porque, si bien sirve para orientar, generalmente estará cargado con opiniones y adjetivos. (p. 63)

Por su parte, Pepe Rodríguez, hace una categorización de fuentes a los que un periodista puede acudir una vez que empieza el proceso de investigación. Una de ellas es la fuente implicada, la que, en un sentido u otro,

tiene algo que ver con los hechos en vía de investigación como afectados, protagonistas, testigos o críticos.

La segunda fuente es la llamada ajena que son las que no tienen nada que les una al hecho investigado, pero que pueden aportar datos de interés técnico o noticiable para el periodista.

Rodríguez también pone en su lista de potenciales filtros de información a una de las fuentes a las que ningún periodista de investigación debe dejar de buscar: la técnica. Es aquella que, con sus conocimientos, ayuda a obtener un marco de fondo adecuado a la investigación. Se utilizan para valorar datos, ayudan a explicar de forma clara y concisa documentos excesivamente técnicos.

Pero, a estas alturas, ¿cómo se sabe si una fuente es creíble? y ¿cómo se puede evitar que un periodista de investigación termine presa de ella y de sus intereses? Pablo O'Brian, ex periodista de la Unidad de Investigación del diario *El Comercio*, en su libro *Manual de Periodismo de Investigación*, responde esas preguntas al entregar su propia categorización de tipos de fuente:

- 1.- Las que se construyen en el tiempo y se han probado en años de trabajo y, por tanto, es más fácil aquilatar de qué pie cojean y que tan fiable son los datos que proporcionan.
- 2.- Las que salimos a buscar para que nos informen sobre un determinado caso o corroboren ciertos hechos. Con ellas es mucho más difícil determinar si dicen la verdad, ocultan datos clave o nos mandan al desvío.
- 3.- Las que se acercan con un caso para revelar, para darnos información sobre algún tema que por casualidad están en investigación. Con esta clase de fuentes, el problema se encuentra en determinar cuál es la real motivación que los lleva a contar los secretos que desean revelar.

2.2.4 Formulación de la hipótesis y su relación con las pruebas documentadas

Una vez que se tiene verificado el “dato disparador” y se ha acumulado la mayor cantidad de pistas para empezar la investigación se inicia la etapa de la formulación de hipótesis, aquella que se busca demostrar fehacientemente.

La hipótesis de la investigación no es una regla ni una camisa de fuerza. Puede ser flexible y cambiante en la medida de los hallazgos encontrados en el trabajo de campo y en el contacto con fuentes y especialistas.

O’Brian sostiene que la construcción de hipótesis es imprescindible en el proceso de investigación, pues es una afirmación susceptible a ser verificada y añade (2006): “El periodista de investigación cumple con la misión de corroborar si los supuestos que se ha formulado para explicar una determinada situación ocurrieron tal y como lo pensó o que sucedieron o pasaron de una manera totalmente diferente”. (p. 53)

Tomando la definición de Alfredo Torre, profesor especialista en investigación periodística de la Universidad Nacional de La Plata, en Argentina, el periodista argentino Daniel Santoro subraya (2004): “la hipótesis es una tentativa de explicación, mediante una suposición o conjetura verosímil destinada a ser probada por la comprobación de los hechos”. (p. 41)

Santoro (2004) afirma:

La hipótesis nos guiará en la oscuridad de estas historias como el hilo de Ariadna que le dio a Perseo para salir del laberinto en el mito griego del Minotauro. Nos permitirán ir armando, pedazo por pedazo, el rompecabezas del hecho que el poder quiere ocultar. (p. 41)

Después de la hipótesis, que lleva al periodista a confirmarla en el trabajo de campo, se inicia el siguiente eslabón de la cadena investigativa: la búsqueda de las pruebas documentales que se convertirán en el punto medular de todo destape periodístico.

Y es que como sostienen los autores consultados, los documentos, en la mayoría de los casos, valen mucho más que los testimonios. Un testimonio difundido puede ser desmentido, negado, relativizado. Pero la contundencia que da un documento para una investigación es clave. Ninguna buena investigación periodística se puede hacer sin documentos.

En este punto O'Brian apunta (2006): "Durante las entrevistas con las fuentes, el periodista de investigación debe poner especial interés en recabar documentación que ayude a corroborar su hipótesis. A las fuentes se les debe pedir o preguntar si existe un documento en su poder que corroboren los hechos, dónde es factible hallarlo o, de lo contrario, solicitarlo a través de la ley de acceso a la información si es que está en poder de alguna institución pública". (p. 63)

Es, por tanto, obligación de todo periodista conocer la ley de transparencia y acceso a la información pública que es un derecho fundamental por el cual toda persona puede tener conocimiento de la información que se encuentra en cualquier entidad estatal como lo ampara la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

Constitución Política del Perú de 1993, artículo 2, inciso 5 precisa:

Toda persona tiene derecho a solicitar sin expresión de causa la información que requiere y a recibirla de cualquier entidad pública, en el plazo legal, con el costo que suponga el pedido. Se exceptúan las informaciones que afectan la intimidad personal y las que expresamente se excluyan por ley o por razones de seguridad nacional.

Cuando la hipótesis es confirmada, los datos del tema son verosímiles y se tiene las pruebas que demuestran los hechos a denunciar es momento entonces de difundirlos. Es importante, por ello, que la etapa de indagación termine cuando el periodista de investigación tenga el material recaudado suficientemente sólido para cerrar el caso antes de que sea divulgada ante la opinión pública no sin antes poner en práctica la regla de oro del periodismo de investigación: ir en busca del denunciado para recoger su versión. Ningún informe debe darse a conocer si no se tiene la versión de todas las partes involucradas en la denuncia.

2. 3 Herramientas básicas para un Periodismo de Investigación

2. 3.1 La especialización

El periodista de investigación debe especializarse en temas vinculados al campo donde pondrá en marcha su trabajo con la finalidad de poder entender las peculiaridades de las instituciones públicas, privadas y de los poderes del Estado.

Es decir, si el campo de acción de un comunicador que se dedica a la investigación es, por ejemplo, el Congreso de la República éste debe saber en forma detallada, en la medida de lo posible, cómo funciona el Congreso en el área legislativa y administrativa. Debe saber y entender términos clave en la toma de decisiones parlamentarias que, a simple vista, no significan nada, pero que, muchas veces, sirven para justificar irregularidades que se quieren mantener lejos de la luz pública. Es, entonces, aconsejable que cada reportero se especialice en un área definida por un tiempo determinado.

En ese sentido, el periodista colombiano Gerardo Reyes, sostiene que es importante que un periodista de investigación tenga en cuenta los siguientes aspectos en su preparación profesional:

- Debe estar familiarizado con la estructura del Estado, conocer la naturaleza jurídica de las diversas entidades del gobierno nacional, provincial o regional, así como la jerarquía de los actos de la administración. Además, debe conocer la dinámica interna de los organismos de vigilancia del Estado como contralorías, procuradurías, veedurías, etcétera.
- Debe tener un conocimiento general de las normas que regulan los conflictos de intereses de los empleados públicos, los impedimentos legales, incompatibilidades e inhabilidades para ejercer sus cargos y para contratar con el Estado. La mejor manera de ponerse al día es consultar a un abogado especializado en el tema que se investiga.
- Debe estar al tanto de los estudios hechos por fundaciones y organizaciones sin ánimo de lucro, conocidas como Organizaciones No Gubernamentales (ONG) sobre derechos humanos, crisis y tendencias sociales.
- Es muy importante también tener idea de la legislación penal, especialmente en lo que se refiere a delitos contra la administración pública tales como

peculado, cohecho, prevaricato, abuso de autoridad, tráfico de influencias y enriquecimiento ilícito.

-Debe dominar las normas de derecho de acceso a los documentos públicos y estar al día con la jurisprudencia en los conceptos relacionados con el tema.

-Debe saber cómo funciona el Congreso, el trámite de las leyes y tener una comprensión del presupuesto.

Y lo más importante. En un artículo que escribió para el libro de Daniel Santoro *Técnicas de investigación*, Reyes afirma (2004) que más allá de los conocimientos científicos y técnicos: “el periodista debe tener “una firme convicción de lo que es justo y honesto. Tan firme como su capacidad para indignarse por las cosas que no funcionan y que el resto de la gente acepta con resignación como parte de su vida. Debe ser un profesional independiente de sus fuentes y de las personas que investiga y no puede dejarse influir en su trabajo por el disgusto que producen quienes le mienten o tratan de ocultar la información que los compromete”. (p. 189)

2.3.2 El archivo

En su libro *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*, el periodista español Pepe Rodríguez sostiene (1994): “el archivo es para un investigador como un corazón. Sin él, la sangre informativa no circula, “perdiendo así su objetivo de aportar el oxígeno vital y depurar los hechos funcionales que mantienen vivo y activo el cuerpo de la noticia”. (p.195)

Un buen equipo de investigación precisa de un importante soporte documental. Los diarios suelen tener amplios archivos para que sus periodistas accedan a recortes periodísticos, revistas, boletines y otros materiales de información que están, en muchos de los casos, clasificados con nombres de protagonistas y fecha de cuándo ocurrieron los hechos.

En cambio ese mismo archivo no siempre es la mejor herramienta para un periodista de investigación de televisión. A veces sólo hay archivos desde un año determinado y sin rótulo de lo que verdaderamente contiene un videotape. Sin embargo hay que hacer el esfuerzo y buscar otras vías que nos lleve a los antecedentes de una noticia que, hoy en día, puede ser encontrado incluso en youtube. También está la opción de tocar las puertas de

hemerotecas de instituciones públicas donde no es necesario identificarse como periodista.

Si bien es cierto, el mundo del Internet ha solucionado este tipo de problemas, siempre es mejor tener archivos en mano para estudiar no sólo el contenido de la noticia, sino también la fotografía, el contexto en el que sucedió.

Al respecto, José Caminos Marcet, en el su libro *Periodismo de Investigación*, cita a Montserrat Quesada, catedrática de periodismo especializado de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona, quien en *La investigación periodística: el caso español*, y apunta que: “los archivos son fundamentales para el periodismo de investigación por cuatro razones: se accede a documentación de primera mano, se consigue documentación exhaustiva sobre el tema a investigar, se obtiene la verificación más firme de los hechos que se esté investigando y hasta se puede encontrar temas originales de investigación”. (p. 176)

El periodista Ángel Páez, jefe de la unidad de investigación del diario La República, en sus múltiples talleres periodísticos, sostiene que el archivo es clave para que un periodista que se dedica a la investigación estudie todos los antecedentes de los casos de corrupción más importantes del país, porque allí va a encontrar no solamente formas o patrones de conducta, sistemas de corrupción, organizaciones, mafias, también personajes, nombres de empresas, funcionarios, etcétera que se van repitiendo.

Asimismo, Cruz (1998) recuerda: “todo equipo de investigación tiene que marchar de la mano del medio en que labora. Aparte de que cada reportero debe llevar su propio archivo, alimentado con los documentos básicos de cada investigación. A estas alturas, saber navegar en internet es una condición necesaria”. (p. 3)

2.3.3 Soporte fílmico

Hacer un informe de investigación para televisión es complicado y trabajoso por sus características de imagen, sonido y movimiento. El equipo de investigación de un canal de televisión debe contar con todas las herramientas

para ir al campo y describir en imágenes los detalles del hecho irregular que se investiga.

Así, por ejemplo, si el periodista tiene en manos un documento que servirá como soporte de su investigación debe buscar la forma para darle vida y movimiento. El reportero que hará la nota no sólo lo mostrará, sino que también debe convertir los detalles del contenido de la prueba en imagen.

Si el documento da cuenta de lugares y personas es importante tenerlos registrados en video. Para tal fin, dentro de las normas éticas de cada canal, el periodista de investigación puede ir en busca de los personajes que son objeto de investigación, pero sin tomar contacto con ellos.

Para tal fin, establece un trabajo de campo denominado vigilancia periodística. Averigua dónde vive, qué hace el personaje y, sin invadir su privacidad, lo graba de lejos para tener suficientes tomas de apoyo y no usar imágenes de archivo.

De esa manera, el periodista se asegura de tener a su investigado grabado desde varios ángulos antes de que desaparezca de escena una vez que sea abordado por el reportero y sepa que será denunciado ante la opinión pública. Este tipo de filmaciones también alimentan la investigación, porque pueden probar los hechos a denunciar. Hay que recordar que una imagen vale más que mil palabras.

En ese aspecto, Pepe Rodríguez, señala que: “la televisión es un buen vehículo para canalizar los trabajos de investigación, sobre todo por la alta difusión que puede obtener y el impacto que puede provocar. Tiene, además, el poder seductor de la imagen, porque, a través de ella, se puede dar una visión particular, más cercana, detallar muchos aspectos circunstanciales, humanos, de colorido, que no se pueden presentar a través de otro soporte como en un periódico o revista”. (p. 240)

Y aunque se piensa que no se puede hacer periodismo de investigación de manera amplia y profunda en televisión por falta de tiempo y espacio se equivocan. Todo, en realidad, dependerá del compromiso que el canal de televisión tenga con la verdad. Usualmente una unidad investigativa trabaja un tema de investigación trazándolo desde varios ángulos periodísticos. Siempre guarda un as bajo la manga en caso de que los investigados insistan en negar

las irregularidades. Si para demostrar un hecho de flagrante delito se necesitan hacer dos o tres reportajes adicionales, exponiendo pruebas nuevas, la pantalla siempre deberá estar dispuesta.

Otra de las herramientas que alimentan el periodismo de investigación en televisión es la cámara escondida, la cual debe ser usada sólo en casos extremos, sin violar la intimidad de las personas y bajo controles de cada medio según lo dicte sus códigos de ética.

Si el periodista agotó todas las vías para acceder a información y no tuvo resultados positivos, la cámara escondida puede ser de gran ayuda. Al respecto, Eduardo Cura, productor periodístico argentino e integrante del Foro de Periodismo de ese país, sostiene (2006): “las cámaras ocultas logran mostrar, por ejemplo, las acciones u opiniones de personas (sean funcionarios públicos, políticos, jueces, policías, etcétera) que cometieron, están cometiendo o cometerán algún acto de corrupción o de abuso de poder y sin esa herramienta sería imposible comprobarlo” (p. 4)

Cura (2006) agrega:

En el periodismo de investigación televisivo, el periodista seguirá siendo testigo de los hechos, pero contará con una prueba para que la opinión pública considere la veracidad de sus dichos: mostrará al personaje en cuestión in fraganti, convirtiendo su argumentación de defensa en una discusión contra sí mismo. (p. 4)

2.3.4 Base de datos en internet

Internet se ha convertido en una herramienta indispensable para el periodista. Es el primer canal de consulta para confirmar, en parte, cada dato que se recoge en el trabajo de campo. Internet suele entregar esa pista, aunque pequeña, de los antecedentes del hecho o de las personas a investigar.

Cuando el periodista quiere saber los datos completos de un investigado lo primero que debe hacer es ingresar a la página web del Registro Nacional de Identidad y Estado Civil-RENIEC (www.reniec.gob.pe). En esa página oficial el periodista de investigación puede encontrar datos como lugar y fecha de nacimiento, nombre de los padres y, sobre todo, la dirección domiciliaria. Datos que se tendrán en cuenta en el trabajo de campo.

Si el periodista quiere saber si el investigado tiene empresas activas, sólo tiene que hacer click en la página web de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria-SUNAT (www.sunat.gob.pe). Aquí se puede visualizar datos importantes como, por ejemplo, desde cuándo funciona una empresa, quiénes son los apoderados, si está a nombre de algún investigado o a nombre de testaferros.

Y si se quiere ir más allá y saber, por ejemplo, el historial y la constitución de la empresa, el número de inmuebles, autos, poderes, así como deudas y riesgos financieros de los investigados se puede hacer la consulta en la web de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos-SUNARP (www.sunarp.gob.pe) y en Equifax (www.infocorp.com.pe), respectivamente. Sin embargo, cabe indicar que estas páginas no son de acceso masivo, pues para acceder a ellas se tiene que pagar por un servicio. Si un medio de comunicación posee una unidad de investigación deberá invertir en este tipo de herramientas para consulta de sus periodistas.

Algunas otras páginas web que se consulta con frecuencia son las del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado-OSCE (www.osce.gob.pe) donde se registran las licitaciones y empresas que contratan con todas las entidades públicas del país, así como la guía telefónica que nos puede dar luces de detalles valiosos como teléfonos o direcciones comunes de alguna red de mafiosos o testaferros. Hoy en día también están las redes sociales. Toda institución tiene ahora página en internet. La idea es saber cómo llegar a ellas y acceder a datos o documentos importantes.

Sobre el tema, en un artículo publicado en Sala de Prensa (2008), titulado “Los Sitios web gubernamentales como herramientas de control social y periodismo investigativo), la periodista argentina, especializada en consultoría y profesionalización de periodistas, Sandra Crucianelli, señala: “los sitios web de los gobiernos, a través de iniciativas relacionadas con el gobierno electrónico, se han convertido en herramientas efectivas para el periodismo de investigación porque mejorar el acceso a la información, favorecen la obtención de documentos oficiales por parte de los periodistas, promueven el control social y la transparencia de los actos del gobierno”. (p. 1)

Por ello hay que tomar en cuenta, agrega Crucianelli, que: “en tiempos de internet, los sitios web de los gobiernos intentan ser la réplica de las oficinas del Estado, por lo que la documentación contenida en los mismos adquiere la característica pública y oficial”. (p. 2)

2.3.5 Trabajo en equipo

Edmundo Cruz explica que, para él, entre las herramientas para la investigación periodística está el trabajo en equipo, porque se mantiene, así, un ejercicio activo de la crítica y garantiza eficiencia. Al igual que Gerardo Reyes, Cruz está convencido que los grupos de trabajo, o unidades dedicadas exclusivamente a la investigación, sin la premura de las horas de cierre, desarrollan su labor más profesionalmente que quienes trabajan en forma individual y bajo la presión de la entrega de material. Las ventajas, según los reconocidos hombres de prensa, son:

- Tiempo:** se puede planear y verificar un plan de trabajo
- Especialidad:** el periodista de investigación adquiere un dominio más profundo y variado de la información que el de sus colegas de la sala de redacción gracias a su inmersión en el tema que investiga.
- Orientación:** A fuerza de buscar constantemente vías de acceso a información los, periodistas investigadores desarrollan un sentido práctico y ágil de orientación en los laberintos de los sectores público y privado. El periodista sabe automáticamente dónde buscar un documento y conoce los instrumentos jurídicos para obtenerlo.
- Autocontrol:** Los periodistas que trabajan en equipo tienden a ejercer un amistoso control de calidad del trabajo de sus compañeros para garantizar que el material que llega al editor esté libre de imprecisiones y riesgos legales.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA SISTEMATIZACIÓN

Para analizar y reflexionar sobre la experiencia de la autora en la Unidad de Investigación de canal 4 se recurrió a diversas herramientas y procedimientos de investigación. El objetivo era recabar la información necesaria que permitiera explicar cada paso de su trabajo periodístico.

Revisión audiovisual: Se recuperó información de los tres casos de denuncia periodística que involucraron a los congresistas Elsa Canchaya, Walter Menchola y al Banco de Materiales, los cuales elaboré en equipo entre los años 2007 y 2008. Para tal fin se recurrió al archivo visual de América Televisión y, así, accedí a una copia de los tres reportajes que fueron emitidos en el programa dominical Cuarto Poder.

Tuve acceso al reportaje titulado *Fantasmas en el Congreso*, difundido el 22 de abril del 2007, sobre el caso de la congresista Elsa Canchaya y la contratación irregular de su empleada doméstica en el Parlamento.

También se obtuvo una copia de la nota titulada *Nueva denuncia con curul*, emitida el 13 de mayo del 2007, que demostró cómo el legislador Walter Menchola contrató a su pareja sentimental en su despacho llenándola de privilegios a costas del Estado.

Asimismo se recuperó el informe *Casas para todos (mis funcionarios)*, propalado el 13 de abril del 2008, el cual reveló que funcionarios del Banco de Materiales, con altos sueldos, accedieron a casas de un programa destinado para personas de escasos recursos económicos.

Revisión documentaria: Como parte de la recuperación de información para este Informe Profesional busqué en el archivo de la Unidad de Investigación de canal 4, y en el mío propio, los *files* que se crearon para la recopilación de pruebas y todo tipo de hallazgos de las respectivas denuncias. Luego los ordené y clasifiqué por fechas.

Con ayuda de mis compañeros hice un repaso de cómo empezó el proceso de investigación de las tres denuncias que analizaré en las siguientes páginas. Tomé nota y fui corroborando cada paso que se llevó a cabo en el trabajo de campo de acuerdo a los detalles difundidos en los reportajes televisivos.

Los documentos de cada caso fueron clasificados al igual que toda la información que recopilé de internet sobre su impacto en la opinión pública. Durante el proceso elaboré un cuadro con fechas de los seguimientos periodísticos e hice un balance de las irregularidades que se lograron demostrar en imágenes.

Hice una lectura de las pruebas obtenidas para evaluar cuál fue su importancia y en qué momento de la investigación aparecieron. Además ordené el plan de trabajo que puso en marcha el jefe del equipo investigativo, así como cada una de las misiones que se me encomendó desarrollar en mi campo de especialización para cruzar información y obtener un dato o una prueba nueva que sirviera para alimentar las denuncias.

Revisión bibliográfica: Revisé y analicé bibliografía variada sobre periodismo de investigación a fin de tener el sustento teórico para cada uno de los ejes temáticos que conforman el presente informe y poder, así, confrontarlos con la experiencia laboral.

Entrevistas en profundidad: A fin de profundizar en distintos aspectos los casos que trabajé, así como el contexto institucional en el que se desarrollaron, entrevisté a Laura Puertas, gerente periodística de América Televisión y directora del programa dominical Cuarto Poder, así como a José Díaz, jefe de la Unidad de Investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL

4.1 Descripción

La Unidad de Investigación de canal 4, en la que trabajo desde el año 2006, ha generado noticia propia y relevante en base a la búsqueda y demostración de aquellos hechos irregulares. Se propuso la práctica de un periodismo serio, exhaustivo, capaz de indagar y denunciar con absoluta veracidad.

La Unidad de Investigación está conformada por un grupo de periodistas especializado en tres fuentes de información: Poder Judicial, Congreso de la República, el Ministerio del Interior y las Fuerzas Armadas, cuya labor es indagar, verificar y elaborar un tema de investigación de relevancia noticiosa.

Este equipo periodístico recoge información en su campo de acción, la corrobora y convierte las pruebas en imágenes hasta su difusión en el sistema de noticias integrado por los programas América Noticias, Prensa Libre y Cuarto Poder.

La Unidad de Investigación de canal 4 fue reestructurada en el 2007 por la gerente periodística y directora del programa dominical Cuarto Poder, Laura Puertas, con el objetivo de que sus integrantes tuvieran más tiempo para la ejecución del trabajo de campo y mejor uso del lenguaje audiovisual.

Fue así que se nombró como jefe de la Unidad de Investigación a José Díaz Rodríguez, un periodista de amplia experiencia en programas dominicales, que le dio al equipo investigativo agilidad, planificación y mayor control de calidad al trabajo de investigación

En aquel entonces, la Unidad de Investigación estaba conformada por tres periodistas que tenían una característica en común: veníamos del periodismo escrito y teníamos poco o casi ninguna experiencia en la aplicación del lenguaje audiovisual. Para mejorar el trabajo de investigación televisivo tuvimos que proponernos retos y aprender rápido en la práctica.

Uno de los puntos de partida que me fijé fue mejorar el trabajo audiovisual. La prensa escrita es una buena cantera para hacer periodismo de investigación, pero la televisión maneja un lenguaje propio y diferente.

El siguiente punto de trabajo fue hacer nuestro propio archivo visual. Era primordial tener en imagen a la mayor cantidad de jueces, congresistas, militares y de todos aquellos personajes que no dan la cara todos los días, porque en cualquier momento podían ser el blanco de nuestras investigaciones. No es lo mismo tener una imagen fresca a tener que poner en pantalla la foto del DNI de algún investigado.

Debo confesar que, al principio, fue difícil amoldarme a un medio cuya columna vertebral es la imagen y el sonido. Y es que como periodista de investigación no sólo debía acumular la mayor cantidad de pruebas sobre algún tema de importante de valor noticioso que estuviera trabajando, sino que además debía pensar en qué imágenes la avalarían. Aprendí, entonces, a manejar una pequeña cámara filmadora y a caminar con ella para captar el detalle revelador que podía presentarse en el momento menos pensado.

A fin de agilizar y darle la calidad al trabajo periodístico, cada uno de nosotros está especializado en una fuente de información. La mía es el Congreso de la República y es mi responsabilidad saber, en la medida de lo posible, todos los entretelones políticos que allí se tejen.

En, ese sentido, el Legislativo es una rica fuente de información. Allí corren datos, rumores e infidencias de todo tipo que forman parte del juego político nacional. Siempre hay alguien que quiere contar lo que sabe o escuchó de terceros con algún interés de por medio o por simple indignación.

Todos los días conozco a un asesor nuevo, a un técnico administrativo o a algún congresista serio dispuesto a fiscalizar. Voy alimentando mi red de fuentes hasta conseguir el hilo de la madeja que me lleve a un caso realmente trascendental que amerite investigarse.

Es mi responsabilidad, también, evitar el sembrado de información falsa: debo reconocer quién miente, quién cuenta medias verdades y quién realmente entrega información veraz. Llevo en mi agenda cada una mis fuentes categorizadas por temas de interés.

La Unidad de Investigación tiene un sistema de trabajo. Los lunes de cada semana nos reunimos para exponer los temas o datos a los que hemos accedido, los cuales son sometidos a análisis y evaluaciones en equipo.

Después de ese proceso se determina qué tema puede tener futuro y convertirse en una investigación por su valor noticioso. Así, se elabora un plan de trabajo, un trazado de hipótesis y un límite de tiempo para ver si rinde sus primeros frutos.

Y si se necesita hacer seguimientos periodísticos para probar hechos irregulares nos turnamos en grupos para las vigilancias. Como soporte logístico, el equipo cuenta con un carro, un chofer y una secretaria, así como con cámaras filmadoras, cámaras escondidas y banco de datos oficiales por servicio de internet.

Además, hemos logrado conformar un archivo periodístico propio que sirve de consulta para cualquier trabajo de investigación. Allí se puede encontrar los casos de corrupción más sonados del país, lista de trabajadores de varias instituciones públicas, perfiles de los funcionarios y personajes más polémicos, fotografías de los delincuentes más buscados, así como textos sobre jurisprudencia nacional.

Cabe indicar que los integrantes del equipo investigativo indagamos en todo tipo de temas relacionados con la política, policiales, narcotráfico, terrorismo, programas sociales, procesos judiciales, etcétera. Nutrimos de información a los principales espacios periodísticos de América Televisión como América Noticias, Prensa Libre y Cuarto Poder.

En el trabajo diario voy pensando qué caso le puede interesar a cada uno de estos programas que tiene un corte noticioso diferente y un tiempo determinado para desarrollar una investigación en pantalla.

Por ejemplo, América Noticias necesita una denuncia que se resuelva al aire en tres minutos; Prensa Libre está interesado en la investigación política que se desarrolle en un reportaje de no menos de seis minutos; mientras que Cuarto Poder, el dominical representativo de canal 4, busca difundir en pantalla denuncias de más de diez minutos que marquen la agenda coyuntural de la semana.

El jefe de la Unidad de Investigación tiene reunión de trabajo todos los martes con el comité editorial periodístico, integrado por los directores y productores de los programas periodísticos del canal. Allí informa qué temas estamos trabajando y en qué nivel de verificación se encuentra cada una de nuestras investigaciones.

En esas reuniones se recoge inquietudes, recomendaciones y pautas de los directores del servicio de noticias para mejorar la corroboración de la denuncia antes de ser puesta al aire. No tenemos presión para concluir una investigación de acuerdo a cierres de edición, pues una de las reglas del canal, y de su compromiso con la verdad, es que la Unidad de Investigación trabaje con el tiempo necesario para obtener pruebas al cien por ciento, sin márgenes de error, que puedan poner en tela de juicio la credibilidad del medio.

Como parte de la dinámica de trabajo, ninguno de los integrantes de este equipo ejecuta el tema que investigó para ponerlo en pantalla. Es decir, no voy al campo con un camarógrafo, no hago entrevistas a los involucrados, no pongo mi rostro en pantalla ni edito el informe que investigué, debido a que los responsables de ese desarrollo audiovisual son los reporteros de cada espacio noticioso.

Mi trabajo periodístico, y la de todo el equipo, es anónimo y culmina cuando una investigación está probada en su totalidad y tiene el visto bueno del comité periodístico editorial para su difusión.

Una vez que el comité periodístico editorial aprueba la investigación y decide qué programa pondrá al aire nos reunimos con el reportero asignado para hacer la nota, le explicamos cada detalle de la denuncia, le entregamos un *file* con las pruebas, así como el material audiovisual trabajado con antelación y, finalmente, le redactamos una ayuda memoria de todo lo que debería tener en cuenta al momento de recoger la versión del o de los denunciados.

En muchas ocasiones, cuando el reportero ejecuta la denuncia, aparecen datos nuevos para corroborar. Entonces, estamos atentos para verificarlos inmediatamente y hacer de soporte, a fin de no dejar ningún margen de error que le reste veracidad a la investigación. Nuestro trabajo culmina allí.

A manera de reflexión debo señalar que, antes del proceso de sistematización sobre mi experiencia en la Unidad de Investigación de canal 4,

no me había detenido a pensar en lo gratificante que ha sido para el desarrollo de mi carrera profesional. El periodismo de investigación me ha permitido agudizar mi análisis, mi olfato periodístico y a desconfiar de las versiones oficiales.

Luego de leer los textos acerca de las herramientas y técnicas de investigación desarrolladas por reconocidos periodistas como Daniel Santoro, Gerardo Reyes, Edmundo Cruz, entre otros, observo que cada vez más periodistas en el Perú usan el término “periodismo de investigación” para difundir denuncias superficiales sin madurar datos, hipótesis ni pruebas.

Están preocupados en la búsqueda de la noticia coyuntural, en aquella que vende y promueve escándalos mediáticos. No se hace un correcto ejercicio del periodismo de investigación.

Luego de reflexionar sobre mi experiencia profesional estoy más que convencida de que no debo caer en la rutina ni en el desgano. Que no debo caer en la trampa de ir en busca de la primicia fácil y rápida ni sucumbir a las presiones de quienes necesitan de mis fuentes para poner al aire un programa vendedor que le gane en *rating* a la competencia. El periodismo de investigación tiene un compromiso con la verdad y con la ciudadanía. Y mi aporte es dignificarla.

4.2 Contextos de la experiencia

Contexto nacional

Este Informe de Sistematización Profesional se ubica en abril del 2007 cuando el gobierno de Alan García Pérez tenía apenas nueve meses de gestión al igual que el Congreso de la República con sus nuevos 120 legisladores elegidos en los comicios generales del 2006. En aquel entonces, el APRA llevaba las riendas del Parlamento con la congresista Mercedes Cabanillas como titular de la Mesa Directiva.

García Pérez asumió la Presidencia con el cumplimiento de una de sus promesas electorales: la reducción de sueldos de todos los funcionarios públicos. Según la medida dictada, ningún congresista, ministro, embajador ni personal de confianza del aparato estatal podía ganar más que el Jefe de

Estado. Ello, obviamente, afectó la economía de los nuevos parlamentarios que pasaron a ganar de 26,924 soles a 15,600 soles.

En el 2007, rostros nuevos del Congreso se presentaron ante la opinión pública de la peor manera. Francisco Escudero Casquino, del Partido Nacionalista, fue el primer legislador en ser denunciado por la Fiscalía ante el Poder Judicial por el delito de usurpación en agravio del Estado. Y es que, a pesar de que aún no había juramentado como legislador, fue a tomar posesión de una oficina congresal a la fuerza.

El Ministerio Público también recomendó denunciar a nueve legisladores del Partido Nacionalista que lidera Ollanta Humala, debido a que el 24 de junio del 2006 interrumpieron violentamente el debate para la aprobación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Entre los legisladores acusados se encontraban las parlamentarias y dirigentes cocaleras Nancy Obregón y Elsa Malpartida.

Cuando asumió la presidencia de la Mesa Directiva del Congreso de la República, Mercedes Cabanillas, prometió mano dura en su gestión. En el 2006, el Parlamento tenía 1,001 trabajadores y, luego de una comisión técnica que propuso una nueva estructura del servicio parlamentario, ese número se redujo a 853 empleados.

En el 2007 se produjo la primera crisis ministerial con la renuncia de la entonces ministra del Interior, Pilar Mazetti, debido a la compra sobrevalorada de camiones portatopas.

Para evitar la duplicidad de funciones e impulsar la simplificación administrativa, el presidente de la República, Alan García Pérez, puso en marcha de la reforma del estado con la fusión de 69 organismos públicos. Además se redujo a 25 los programas sociales.

A principios del 2007, el colectivo Manos Limpias, dedicado al seguimiento de acceso a información pública, puso en evidencia que el Legislativo no era transparente, pues no entregaba información sobre los gatos operativos de los congresistas y los gastos administrativos, ni información al día sobre la votación de los legisladores, así como sus asistencias al Pleno ni los acuerdos de la Mesa Directiva.

Pese a las señales de austeridad del gobierno, el Congreso de la República aprobó una ampliación de su presupuesto para la compra de cámaras robóticas, agua mineral, cartones para embalaje, pago de seguros privados de salud y el funcionamiento del canal del Congreso. Información que no fue publicada en la web oficial.

En el Congreso de la República se ejecutó diversas acciones de fiscalización de los grados y títulos universitarios de todo el personal de la Organización Parlamentaria y del Servicio Parlamentario. Se detectó, así, dos empleados con títulos falsos y dos casos de información falsa sobre estudios y experiencia laboral, autorizándose inmediatamente al procurador del Congreso a iniciar las acciones legales correspondientes. También se detectó que cinco personas tenían requisitorias judiciales.

Se denunció que el APRA iba tomando fuerza en las instituciones del Estado cuando se nombró a Carlos Arana como jefe del programa Agua para Todos, un hombre muy importante del círculo de Agustín Mantilla, encarcelado por recibir dinero de Vladimiro Montesinos.

También se difundió el escándalo de las fotos de los congresistas divirtiéndose en Brasil, lo que trajo como consecuencia la suspensión al legislador Carlos Torres Caro, quien habría filtrado las fotos a un medio escrito.

Contexto institucional

América Televisión canal 4 cumplió 50 años al aire en el 2008 con sólidos índices de sintonía y credibilidad en sus programas periodísticos. Así lo registran los estudios de audiencia realizados por el Instituto Brasileño de Opinión Pública y Estadística (IBOPE) en Lima Metropolitana en hogares agrupados de los sectores económicos A-B, C y D-E.

Según esas mediciones de *rating*, la teleaudiencia mostró un importante interés durante la emisión de los reportajes de investigación que denunciaron los actos irregulares de los congresistas Elsa Canchaya y Walter Menchola, así como de los funcionarios del Banco de Materiales.

El reportaje titulado *Fantasmas en el Congreso*, emitido el 22 de abril del 2007 en el programa Cuarto Poder, el cual reveló la ilegal contratación de la empleada doméstica de la congresista Elsa Canchaya en el Legislativo,

empezó con una sintonía de 12.3 de *rating* en los hogares A-B de Lima. Los hogares del estrato social C registraron 13.0, mientras que los del D-E marcaron 8.5 de *rating*. Durante el destape periodístico, la sintonía creció minuto a minuto a 24.5, 25.6 y 32.4 puntos de *rating* en cada bolsón de hogares estudiados respectivamente.

El caso que denunció al legislador Walter Menchola, emitido 13 de mayo del 2007 con el título *Nueva denuncia con curul*, tuvo una audiencia inicial de 13.5 en los hogares A-B, de acuerdo al registro de IBOPE. Puntos de 12.7 y 11.5 registraron, en tanto, los hogares de los sectores económicos C y D-E, respectivamente. Ese índice de sintonía creció aún más durante la emisión del trabajo periodístico de la Unidad de Investigación que terminó con puntos de *rating* de 19.5 (en hogares A-B), 16.7 (en hogares C) y 18.6 (en hogares D-E).

Estas cifras demuestran el interés del público cautivo de América Televisión por la denuncia que reveló cómo el congresista Walter Menchola favoreció a su pareja sentimental con un puesto de trabajo en el Parlamento, poder del Estado que le pagaba un sueldo sin que asistiera a laborar.

Casa para todos mis funcionarios, reportaje de investigación que denunció el vergonzoso manejo del programa de vivienda para los más necesitados del Banco de Materiales, el cual fue propalado el 13 de abril del 2008, empezó con un índice de sintonía de 21.4 puntos en los hogares A-B, con 17.2 en los hogares C y con 8.1 en los hogares D-E. La audiencia creció notablemente, pues, de acuerdo a IBOPE, registró el siguiente *rating*: 32.5, 22.5 y 13.6, en los bolsones A-B, C y D-E, respectivamente.

4.3 Análisis de la experiencia

Los aspectos centrales de este Informe de Sistematización Profesional están desarrollados de acuerdo al proceso por el que debe pasar la práctica correcta y eficaz del periodismo de investigación. A partir de los temas ejes, sustentados en el marco teórico, se hace una amplia descripción de cómo se ejecutaron los tres emblemáticos casos de corrupción que involucraron a los congresistas Elsa Canchaya, Walter Menchola y al Banco de Materiales, los cuales forman parte del objeto de análisis.

4.3.1 Caso Elsa Canchaya

Orígenes de la investigación

En febrero del 2007, un integrante de la Unidad de Investigación de canal 4, especializado en temas judiciales, llegó a la oficina con un dato realmente escandaloso. Una de sus fuentes cercanas, cuyo nombre mantiene en reserva hasta el día de hoy, le comentó en una conversación informal que en la lista de trabajadores del despacho congresal de la flamante legisladora de Unidad Nacional, Elsa Canchaya Sánchez, figuraba su empleada doméstica.

Durante la reunión de trabajo de la Unidad de Investigación se discutió sobre todas las fuentes de información que se debían consultar para corroborar la veracidad del dato, pues, de ser cierto, tendríamos la pista de nuestro primer caso de investigación del año 2007.

Sin embargo, se esperó varias semanas para iniciar las indagaciones, debido a que la fuente se rehusaba a dar el nombre completo de la supuesta trabajadora del hogar de la congresista Canchaya. El periodista tuvo que ser paciente y, luego de idas y vueltas, por fin consiguió el dato disparador de la investigación: se trataba de Jaqueline Simon Vicente.

Con el nombre de la supuesta asesora congresal entre manos se hizo un rápido cruce y verificación de la información. La primera herramienta del periodismo de investigación se usó para ese fin fue internet, a través del cual se ingresó a la página web del Registro Nacional de Identidad y Estado Civil-RENIEC para saber si nuestro personaje a investigar existía.

Y, en efecto, el nombre era real. Pero no sólo eso. Jaqueline Simon Vicente consignaba como domicilio la misma dirección de la casa de la legisladora de Unidad Nacional. Sin duda, teníamos frente a nosotros datos que ameritaban una investigación.

Proceso de la investigación

El primer paso del proceso de investigación fue determinar si la supuesta empleada del hogar de la congresista Elsa Canchaya figuraba como trabajadora de su despacho. Como se trataba de un caso, cuyos personajes se desenvolvían en el Legislativo --habitual fuente de información de la autora de este Informe de Sistematización Profesional--, el jefe de la Unidad de

Investigación, José Díaz Rodríguez, me encomendó buscar la relación de quiénes laboraban con la congresista Canchaya, cuáles eran sus cargos y cuánto ganaban.

Y allí enfrenté un obstáculo: ese tipo de información se mantenía bajo siete llaves. Cuando empezó su gestión en el 2006, la entonces presidenta del Congreso, Mercedes Cabanillas, ordenó descolgar la nómina de empleados de la página web oficial. De esa manera, ningún periodista ni ciudadano podía acceder a dicha información pública.

Con ese panorama en contra, los integrantes del equipo investigativo se dividió la tarea de buscar otros caminos para obtener la planilla de trabajadores. Así encontramos una salida: se cultivó fuentes confiables entre los trabajadores del Congreso que tuvieran acceso a “intranet”, un servicio de información interno al que sólo ellos acceden y en el que figura los correos electrónicos, números de teléfonos y cargos de todos los empleados de cada despacho congresal.

Fue así que se consiguió la lista de empleados de la oficina de la congresista Elsa Canchaya y, en efecto, Jaqueline Simon Vicente aparecía como asesora.

La información de “intranet” fue impresa por las fuentes de información y se convirtió en uno de los primeros documentos de soporte de nuestra investigación periodística.

Fue entonces que, después de varias reuniones en equipo, y como parte del plan de trabajo, se me encomendó el acercamiento a las oficinas congresales para saber más sobre el personaje investigado y recoger, así, versiones sobre el origen de su relación con la legisladora. Pero sin levantar sospechas.

El trabajo fue lento, pues quien escribe estas líneas tuvo que ganarse la confianza de asesores y secretarías de las oficinas cercanas a la de la congresista Elsa Canchaya. La autora de este informe profesional se inventaba cualquier pretexto para conversar con ellos, pero no logró recoger algún dato nuevo. Nadie conocía a Jaqueline Simon Vicente, nunca la habían visto y ni siquiera habían escuchado hablar de ella. Ese detalle hizo que en la Unidad de

Investigación nos planteáramos una interrogante: ¿Jaqueline Simon era acaso una “empleada fantasma”?

Se necesitaba conseguir documentos oficiales para saber cuánto ganaba la supuesta asesora de la congresista y cuál era su formación académica, pero sin tocar las puertas de la Oficina de Recursos Humanos, cuyo responsable era personal de confianza de la entonces presidenta del Congreso, Mercedes Cabanillas. Cualquier infidencia en ese terreno podía echar por tierra las primeras indagaciones.

Después de varias semanas de trabajo, una fuente extraoficial proporcionó la lista completa de los trabajadores de todos los despachos congresales, así como sus cargos exactos y cuánto ganaban, según el escalafón salarial aprobado por la Mesa Directiva del Congreso en el 2006.

En esa nómina se establecía que Jaqueline Simon Vicente era asesora de segundo nivel tipo VI, que ganaba 4,687 soles y que había ingresado a trabajar al despacho de Elsa Canchaya en enero del 2007.

Hipótesis

Ante la acumulación de las primeras evidencias se trazó las siguientes hipótesis a fin de ser confirmadas en el campo.

- 1.-La parlamentaria de Unidad Nacional, Elsa Canchaya, contrató a su empleada doméstica como asesora.
- 2.- Dicha asesora no cumple con el perfil profesional exigido por el Legislativo.
- 3.-Es la congresista quien realmente se beneficia con el sueldo de su empleada, a quien sólo le entrega un mínimo porcentaje. (Esta hipótesis no se pudo comprobar)

Las pruebas

En una cuarta reunión de trabajo de equipo, el jefe de la Unidad de Investigación determinó que era momento de tener en imágenes a Jaqueline Simon. Como no la encontrábamos en el Congreso y ni siquiera en el Pleno de todos los jueves ocupando su supuesto cargo de asesora, se decidió conformar equipos de seguimiento periodístico.

Se debía confirmar en video si el personaje bajo la lupa iba a trabajar al Congreso y si realmente vivía en la misma casa de la legisladora como lo había advertido la fuente. En televisión hay que demostrarlo todo con imágenes. Cabe indicar que sólo tomamos la decisión de hacer guardias o usar una cámara escondida en última instancia cuando no hay otra salida para demostrar un delito. Una regla de oro de este trabajo de campo es nunca invadir la vida privada de los investigados.

El primer equipo de seguimiento para el caso Elsa Canchaya empezó su trabajo el 16 de abril del 2007 y estuvo integrado por el jefe de la Unidad de Investigación, José Díaz, por Karla Velezmoro y el chofer, Mario Moreno, quienes se trasladaron hacia La Molina, distrito donde está ubicado el domicilio de la legisladora.

El personal del Congreso ingresa a trabajar a las ocho de la mañana, así que Jaqueline Simon debía salir de casa antes de esa hora. Sin embargo, después de una larga espera, la supuesta asesora salió, en efecto, de la casa de la congresista, pero vestida informalmente. El equipo, cámara en mano, la siguió desde lejos para saber a dónde iba y se dio con la sorpresa que, en horas de trabajo congresal, la “asesora” de Elsa Canchaya sacaba de su mochila un mandil e ingresaba a estudiar a un instituto de enfermería del centro de Lima.

Para acumular más pruebas fílmicas, el 18 de abril del 2007, el siguiente equipo de seguimiento periodístico, conformado por Carlos Castro y la autora de este informe profesional, grabó a Jaqueline Simon, una vez más, ingresando al mismo centro de estudios y a la misma hora en que debía estar trabajando en el Legislativo.

Esa rutina siguió y fue grabada en video durante dos semanas. Jaqueline era, indudablemente, una trabajadora fantasma del Congreso que salía de la casa de la congresista, iba a estudiar, regresaba y no salía más de la vivienda.

En los días siguientes se visitó el instituto para averiguar si la “asesora congresal” era una de sus estudiantes. Sin mencionar que éramos periodistas se preguntó por Jaqueline Simon Vicente y se informó que estudiaba farmacia,

se proporcionó su número de aula y hasta su horario de clases. Todos estos datos quedaron registrados en video.

Sin embargo, aún no se tenía la prueba que confirmara la hipótesis principal: que Jaqueline Simon Vicente era en realidad la empleada doméstica de la congresista Elsa Canchaya.

En esa etapa de la investigación, el jefe de la unidad Investigativa decidió que uno de los integrantes del equipo viajara a Huancayo, ciudad donde nació la asesora fantasma, en busca de algún familiar o amigo que confirmara la hipótesis matriz. Allí se podía reconstruir, también, el origen de la relación con la congresista Elsa Canchaya.

Mientras eso sucedía en Huancayo, en Lima busqué a las denominadas “viudas del poder”, a quienes quedaron fuera del juego político y que tenían alguna “cuenta” por saldar con Elsa Canchaya. En Huancayo era *vox populi* que Jaqueline Simon Vicente era empleada doméstica de Canchaya y que, incluso, la acompañaba en sus actividades proselitistas en el 2006.

A través de un contacto político que vivía en Huancayo, una de las fuentes que mantuve a lo largo de los años en esta carrera periodística, se logró obtener la prueba irrefutable: el video en el que Jaqueline Simon aparecía vestida con uniforme blanco cuidando a los hijos de la legisladora en una fiesta infantil.

Fuentes consultadas

Para determinar las faltas en las que habría incurrido la congresista Elsa Canchaya Sánchez al contratar a su empleada doméstica en el Parlamento, el jefe de la Unidad de Investigación encomendó ir en busca de las fuentes técnicas que explicarán cuál es el perfil profesional de una asesora congresal. Cabe indicar que Jaqueline Simon Vicente sólo registraba secundaria completa y ningún otro título ni capacitación profesional. (Ver Anexo 1)

Una de las fuentes a la que la autora recurrió fue a legisladores amigos que explicaron al dedillo cómo funciona un despacho congresal y cuál era la labor de una asesora de segundo nivel tipo VI.

En este punto es necesario explicar que el Congreso de la República está sujeto al régimen laboral de la actividad privada y que la designación del

personal de confianza de cada despacho es por designación directa del congresista.

Se buscó también la opinión de entendidos en el manejo administrativo del Congreso y, sin dar muchas luces sobre nuestra investigación, se conversó con el entonces oficial mayor del Parlamento, José Cevasco, quien precisó que un asesor de segundo nivel tipo VI debe tener grado universitario o estudios técnicos, así como experiencia profesional de no menos de un años en el rubro congresal. Entonces, a simple vista, Jaqueline Simon Vicente no reunía el perfil para asumir el cargo de asesora.

Herramientas de trabajo

La principal herramienta de trabajo para la investigación del caso Canchaya fue el archivo periodístico. Artículos publicados en diarios de Lima y Huancayo permitió construir los antecedentes profesionales y políticos de la legisladora. También se recurrió a la base de datos del Poder Judicial y del Ministerio Público para saber si tenía juicios pendientes y se buscó su hoja de vida en el Jurado Nacional de Elecciones. Para dar con la dirección de su vivienda en Lima buscamos sus datos en las páginas amarillas.

En el seguimiento periodístico se usaron dos cámaras filmadoras y una cámara oculta. Asimismo se hizo una revisión completa de las deudas de la legisladora, así como el número de bienes que poseía para encontrar algún dato adicional que alimente la investigación. En ese trabajo se usó el banco de datos de la RENIEC, Sunat, Infocorp y Sunarp.

Comité editorial

Cuando el caso de investigación estuvo avanzado en un 80%, el jefe del equipo, José Díaz Rodríguez, expuso el tema ante el comité periodístico editorial de América Televisión que decidió que fuera Cuarto Poder el programa que difundiera la denuncia. El reportaje lo ejecutó la periodista Maribel Toledo-Ocampo, quien se encargó de entrevistar a una congresista Elsa Canchaya enredada en mentiras.

La reportera también buscó a Jaqueline Simon Vicente, quien después de emitido el reportaje desapareció de escena. La nota periodística fue emitida el 22 de abril del 2007 bajo el título *Fantasmas en el Congreso*.

José Díaz Rodríguez, jefe de la Unidad de Investigación, recuerda que, tras la difusión de la denuncia, canal 4 fue acusado de llevar a cabo una campaña de desprestigio en contra de los partidos políticos que conforman el Congreso de la República.

Como parte de una estrategia periodística, se guardó el video que demostraba que Jaqueline Simon Vicente era la empleada doméstica de la congresista, el cual finalmente fue difundido el 20 de mayo del 2007, en un reportaje titulado *Sí, era la nana* para desbaratar cada uno de los falsos argumentos deslizados por legisladora que, en todo momento, puso en tela de juicio la veracidad de la investigación periodística.

Impacto

La congresista Elsa Canchaya Sánchez fue sancionada drásticamente con el desafuero y denunciada penalmente por la fiscal de la Nación ante el Poder Judicial. Los delitos que se le imputan son los de nombramiento y aceptación ilegal para el cargo público, estafa y falsedad genérica en agravio del Estado.

En octubre del 2009, la legisladora fue sentenciada a tres años de inhabilitación de todo cargo público y al pago de 30 mil soles como concepto de reparación civil por nombrar de manera ilegal a su empleada del hogar como asesora. Dicha sentencia fue confirmada en el 2010 por la Sala Penal Especial de la Corte Suprema de Justicia.

Por su parte, la asesora fantasma, Jaqueline Simon Vicente, fue denunciada penalmente por el procurador del Congreso de la República, Julio Ubillús, por los delitos de estafa, falsedad genérica y nombramiento indebido. Actualmente, el caso se ventila en el Cuadragésimo Segundo Juzgado Penal de Lima.

El caso que denunció las irregularidades de la congresista Elsa Canchaya Sánchez fue emblemático para la Unidad de Investigación de canal 4, porque se trató de una denuncia propia desarrollada desde la obtención de

un dato. Fue el producto de un minucioso trabajo para cultivar una red de fuentes en el Legislativo. Se obtuvo pruebas contundentes desde cero y se cruzó hasta el último detalle informativo antes de su emisión bajo una labor sistemática y ordenada como lo establece la correcta práctica del Periodismo de Investigación.

Esta denuncia de corrupción permitió mostrarle a la opinión pública la verdadera cara que la congresista Elsa Canchaya escondió cuando estaba en campaña. Una legisladora que, como en muchos otros indignantes casos ya conocidos, demostró que ingresó al Congreso de la República no para servir, sino para servirse del Estado.

4.3.2 Caso Walter Menchola

Orígenes de la investigación

En junio del 2006, la autora de este Informe de Sistematización Periodística elaboró una investigación para el programa Prensa Libre sobre los cuñados y sobrinos del entonces influyente regidor de la Municipalidad de Lima, Walter Menchola, que fueron contratados en varios puestos de la comuna capitalina. En aquel entonces ninguna autoridad municipal supo explicar bajo qué criterios se les otorgó envidiables plazas de trabajo a tan afortunados familiares.

Menchola, quien en el 2006 postulaba al Congreso de la República por el partido de Unidad Nacional, se perfilaba ya como uno de esos políticos a quien no le importaba en absoluto usar al Estado para beneficio propio. Y, más adelante, lo demostró con creces.

El 15 de noviembre del 2006, el programa Cuarto Poder recibió un correo electrónico de un grupo de personas que denunciaba a Walter Menchola de favorecer a su pareja sentimental, Karen Ku Peña. No sólo dentro del partido Solidaridad Nacional, del que era secretario general, sino también que usaba sus influencias para que la señorita y sus familiares se trasladaran en camionetas de propiedad de la Municipalidad de Lima como si fueran funcionarios públicos. (Ver Anexo 1)

El correo electrónico le fue reenviado a la entonces jefa de la Unidad de Investigación de canal 4, Pamela Palacios Pasapera, a fin de que

entablara contacto con los denunciantes y obtenga de ellos más información. Pero ya en el primer *email* lanzaron el nombre de Karen Ku Peña, supuesta pareja sentimental de Walter Menchola, así como un dato que se corroboró de inmediato para saber si se estaba frente a una irregularidad que ameritaba investigarse lejos de la vida personal del funcionario.

La fuente entregó la dirección de Karen Ku Peña y la placa de la camioneta municipal a su disposición y la de su familia. Es decir, un bien público, usado para gollerías.

El 29 de noviembre del 2006 se hizo el primer trabajo de campo para corroborar el dato. Cámara en mano se logró confirmar el hecho. La camioneta de la Empresa Municipal Administradora de Peaje de Lima (Emape), que depende del concejo capitalino, estaba estacionada, con chofer y todo, en casa de Ku Peña esperando a que su padre saliera para movilizarlo.

Proceso de la investigación

El proceso de investigación se inició en diciembre del 2006 cuando Walter Menchola ya había sido electo congresista de la República por Unidad Nacional. Como parte del plan de trabajo se indagó sobre quién era realmente Karen Ku Peña.

Según la fuente, Walter Menchola la había contratado en su despacho en el Legislativo, pese a ser su pareja sentimental y pese a estar prohibido por las reglas administrativas de ese poder del Estado. Fue entonces que Pamela Palacios y la autora de este informe fueron en busca de alguna prueba que corroborara el dato.

Sin dar muchas explicaciones del caso se logró que una de nuestras fuentes confiables en el Congreso, muy cercano a la Mesa Directiva, y que contaba con autorización para acceder a información privilegiada, nos facilitara una copia de una de las boletas de pago de Karen Ku Peña.

Al principio, nuestra fuente se mostró reacia a ayudarnos, pero accedió con la condición de que nunca reveláramos quién nos había entregado dicha información reservada. La boleta de pago que nos entregó era un original del mes de agosto del 2006.

En el documento se leía que Karen Ku había ingresado a trabajar al Legislativo el 27 de julio del 2006 al despacho del congresista Walter Menchola como auxiliar. La información era cierta y ya estaba corroborada. (Ver Anexo 1)

Fue entonces que se elaboró un plan para conocer a nuestra investigada, saber sus movimientos en el Congreso y, sobretodo, lograr alguna imagen de ella y del legislador que los vinculara sentimentalmente. Y es que, según los datos que recogimos de su entorno, el congresista Walter Menchola estaba casado con otra mujer.

Pese a los esfuerzos por conseguir una imagen de Karen Ku que sirviera de soporte visual para el reportaje futuro, no logramos dar con ella por una sencilla razón: no iba a trabajar. Es decir, era una “empleada fantasma” que aparecía por el Congreso sólo para cobrar su sueldo de un trabajo que no realizaba. Ese hecho se confirmó después de cuatro meses de ardua búsqueda.

En el Congreso se averiguo qué comisiones de trabajo integraba el congresista Walter Menchola y qué días sesionaba. Si Karen Ku Peña era su auxiliar debía estar con él asistiéndolo en su trabajo. Pero el legislador tampoco asistía.

Luego las fuentes de quien escribe este informe profesional comentaron que Walter Menchola tenía descanso médico, que lo habían operado. ¿Y su personal?, ¿no iba a trabajar? Entonces, Pamela Palacios, entonces jefa de la Unidad de Investigación, decidió llamar a la oficina del congresista haciéndose pasar como una vendedora de seguros y preguntó por Karen Ku Peña.

La sorpresa fue mayor cuando le respondieron que la señorita no trabajaba allí, sino en otro despacho: en la oficina de Martín Pérez, un congresista de Unidad Nacional, de la misma bancada de Walter Menchola. La llamada fue grabada. Aquí debo remarcar que, por regla, en televisión todo debe quedar registrado en imagen. De lo contrario ninguna de las averiguaciones existe. Así de simple.

A fines de diciembre del 2006, el proceso de investigación del caso Menchola se paralizó, pues la unidad investigativa de canal 4 entró en reestructuración. Pamela Palacios dejó la jefatura del equipo e ingresó José Díaz Rodríguez con quien, en enero del 2007, retomamos el trabajo de campo.

El 3 de enero del 2007, la fuente volvió a escribir un correo electrónico en el que informaba que Karen Ku Peña se había mudado a otra dirección y que si queríamos saber más detalles de ella buscáramos sus antecedentes en el Jurado Nacional de Elecciones (JNE).

Como se puede notar, la fuente era alguien del círculo muy cercano al congresista Walter Menchola, porque entregaba información detallada y certera. Pero aún así, por regla del periodismo de investigación, era obligación del periodista confirmar absolutamente todos los datos que la fuente anónima proporcionaba.

Fue así que el JNE se obtuvo información de que la señorita había intentado postular en el 2006 como regidora de la Municipalidad de San Juan de Miraflores por Unidad Nacional y que fue tachada por uno de sus correligionarios que la acusó de haber mentido sobre su domicilio, pues no vivía en dicho distrito.

Se obtuvo, además, su hoja de vida y de, una simple lectura, se determinó que era una joven universitaria sin experiencia política ni laboral en temas vinculados al Congreso.

El nuevo jefe de la Unidad de Investigación, José Díaz Rodríguez, encomendó al equipo ir en busca de las personas que tacharon la postulación de Ku Peña en San Juan de Miraflores. Estas personas, luego de ser entrevistadas, abrieron más caminos para investigar al congresista Walter Menchola y a su supuesta auxiliar en el Parlamento.

Se trataba, sin duda, de una muchacha influyente en el partido Solidaridad Nacional, liderado por alcalde de Lima, Luis Castañeda Lossio, quien, incluso, logró inscribir a su hermano en un lugar privilegiado en la lista de candidatos a regidores para el distrito de San Luis en el 2006. El *file* creado para el caso iba creciendo en evidencias documentadas cada vez más.

Hipótesis

Para el caso del congresista Walter Menchola se trazó la siguiente hipótesis, la cual debía ser confirmada en un proceso de investigación lento, pero seguro.

1.-El congresista de Unidad Nacional usó su cargo para beneficiar a su pareja extramatrimonial con un puesto de trabajo en el Parlamento.

2.-El favoritismo se extiende a los familiares de la joven quienes hacen uso indebido de los bienes del municipio limeño.

Las pruebas

¿Cómo se hizo para obtener una prueba que confirmara la relación sentimental entre el congresista Walter Menchola y Karen Ku? Para lograr tal prueba primero el equipo se preguntó qué herramienta de información del periodismo de investigación se podía usar para encontrar pistas. Fue entonces que se hizo una búsqueda en el banco de datos de internet.

Se ingresó a www.sunarp.gob.pe a fin de encontrar alguna propiedad o empresa que esté a nombre de ambos personajes. Allí no se halló información que los vinculara. Después se buscó en www.reniec.gob.pe para ver si consignaban la misma dirección, pero tampoco se obtuvo resultados positivos. Finalmente, después de pensar en grupo sobre alternativas de indagación, se llegó a un buen puerto: sólo faltaba cruzar información a través del movimiento migratorio de ambos personajes.

Esta información es muy útil para una periodista de investigación, porque permite averiguar todos los viajes realizados de algún investigado. Quizá allí se pueda encontrar la evidencia que se necesita para redondear algún caso. Esta información es de acceso público. Sólo se paga 25 soles en el Banco de la Nación y la Dirección General de Migraciones y Naturalización entrega impreso el récord migratorio de cualquier ciudadano peruano.

En ese documento oficial se encontró la pista que se necesitaba: Karen Ku Peña y Walter Menchola realizaron dos viajes juntos a Colombia y Brasil en el 2006. Salieron y regresaron el mismo día y en el mismo vuelo. ¿Simple coincidencia?, ¿qué congresista se da el lujo de viajar con su auxiliar?

Debo explicar que nuestro trabajo no era probar si eran amantes o no, porque eso forma parte de la vida privada del personaje que investigábamos. Lo que la Unidad de Investigación tenía como objetivo demostrar que una persona estaba aprovechando los bienes del Estado, como el dinero del

Congreso, para beneficiar a una persona. Y ésa era una falta por cualquier ángulo que se le mire.

La investigación sobre el caso Walter Menchola tuvo un lento proceso y obligaba al equipo investigativo a actualizar datos cada cierto tiempo. En el 2007, por ejemplo, durante el cruce de información, encontramos que Karen Ku ya no estaba en la planilla del despacho de Walter Menchola. Que había pasado a ser personal técnico del congresista Martín Pérez. Entonces se la buscó en esas oficinas para tener una imagen de ella. Pero en ese despacho tampoco nadie la conocía.

El jefe del equipo investigativo de canal 4 elaboró, entonces, un plan de seguimiento periodístico para dar con Karen Ku. Fue así que el 8 de enero del 2007 se hizo un trabajo de campo y lo que se grabó fue un vergonzoso uso de las camionetas de la Municipalidad de Lima por parte de la familia de la señorita.

El 10 de enero del 2007, incluso, se filmó a una de las camionetas de Emape estacionada dentro del garaje de su vivienda y, el 14 de abril del 2007, hasta su hermano la conducía como si fuera una de sus propiedades. Todas estas irregularidades quedaron grabadas.

Herramientas de trabajo

Una de las herramientas del periodismo de investigación que se usó para este trabajo fue el archivo de varias instituciones públicas como, por ejemplo, el del Jurado Nacional de Elecciones (JNE).

En su base de información se encontró la tacha contra la postulación de Karen Ku que la excluía de participar en las elecciones municipales del 2006. En el archivo de esa institución del Estado se accedió, además, a una copia de la resolución del JNE en la que se detallaba las razones de dicha decisión, así como la hoja de vida de la investigada.

Aquí también se obtuvo una copia de la lista de postulantes a regidores de Unidad Nacional al distrito de San Luis, en la que figuraba el hermano de Karen Ku Peña.

El archivo periodístico de los medios impresos de Lima sirvió para obtener información y armar el perfil político del congresista Walter Menchola.

Así se acumuló datos exactos como, por ejemplo, cuáles fueron sus cargos, en qué instituciones trabajó y en qué fechas.

Otra importante herramienta de trabajo fue internet y la base de datos con el que cuenta América Televisión a través del pago del servicio por internet. Así se ingresó a la página de Registros Públicos www.sunarp.gob.pe para saber qué propiedades tenían tanto el congresista Walter Menchola como Karen Ku Peña.

A través de la información que allí aparece se supo que la supuesta asistente del congresista de Unidad Nacional era divorciada desde en el 2006 y que Walter Menchola simplemente no lo era.

Registros Públicos se convirtió en un pieza clave para nuestro trabajo investigativo, pues a través de la búsqueda por internet se ingresó las placas de las camionetas que usaban la familia de Karen Ku a fin de saber a quién le pertenecían.

Así se supo que los vehículos grabados en video eran de propiedad de la Empresa Municipal Administradora de Peaje de Lima (Emape) que depende del concejo donde Walter Menchola fue regidor y brazo derecho del alcalde de Lima, Castañeda Lossio, antes de ser elegido congresista de la República. (Ver Anexo 1)

Otra página que se visitó fue www.mef.gob.pe. Aquí hay un link que contiene todos los nombres de los proveedores del Estado. De esa manera se encontró que Karen Ku Peña había sido proveedora, entre otras instituciones, de la Municipalidad de Lima en el 2006.

Comité editorial

Como la autora de este Informe de Sistematización Profesional ha explicado durante la descripción de su quehacer profesional, la Unidad de Investigación de América Televisión está detrás de la corroboración de información hasta el final, hasta el momento en que el reportaje es puesto al aire. Ello debido a que en la ejecución de la nota siempre saltan datos nuevos que cruzar. Sobre todo al momento de entrevistar a los denunciados.

Cuando el comité periodístico editorial decidió que era momento de que Cuarto Poder ejecutara la nota sobre el caso Walter Menchola, la reportera

Carola Miranda entrevistó al congresista Martín Pérez para obtener su versión de por qué Karen Ku aparecía en su nómina de empleados, sino trabajaba para él.

En aquel entonces, el caso Elsa Canchaya había explotado una semana antes, y como Pérez no quería verse enredado en un escándalo parecido, terminó confesado la verdad: que Karen Ku nunca iba a trabajar a su oficina, que fue su colega de bancada Walter Menchola quien en realidad se la impuso. Y, lo que es peor, dijo que la señorita estaba con descanso médico, según dos certificados que le presentó para justificar sus inasistencias.

Con los documentos en manos, la Unidad de Investigación buscó al médico que había atendido a Karen Ku para saber si los certificados eran reales y se dio cuenta que tenían los números 1726824 y 176825 de dos atenciones hechas una en marzo y otra en abril.

Entonces, en el trabajo de equipo se planteó una interrogante: ¿durante un mes el médico sólo pudo dar dos certificados de descanso?, es decir, ¿en un mes sólo atendió a Karen Ku Peña?

Reitero: el trabajo de investigación acaba cuando todas pistas están corroboradas al cien por ciento.

Impacto

Tras la difusión del reportaje, el congresista de Unidad Nacional, Walter Menchola, organizó una conferencia de prensa para pedirle perdón al Perú y a su familia por la falta que cometió. A comparación de su colega Elsa Canchaya, y gracias a movidas políticas bajo la mesa, Menchola tuvo un castigo leve: fue sancionado con 120 días de inhabilitación sin goce de haber por la Comisión de Ética del Congreso.

Karen Ku Peña, por su parte, es investigada hasta el día de hoy por la Fiscalía por el delito de falsedad genérica por cobrar un sueldo del Estado sin ir a trabajar.

En el 2007, una comisión multipartidaria de la Municipalidad de Lima recomendó sancionar a los funcionarios de Emape que permitieron que personas ajenas a la institución usaran vehículos oficiales.

Como impacto político de esta nota, el Congreso de la República se vio obligado a publicar la relación de trabajadores en su página web e inició una auditoría general de todos los empleados contratados por recomendación de los parlamentarios.

Se despidió así a varios trabajadores que no cumplían con los requisitos que se exigían para sus puestos. Ese fue un importante aporte que dejó esta denuncia, pues el Parlamento tuvo la costumbre de mantener en secreto sus nóminas de personal para ningún ciudadano ni periodista pueda investigar.

Y es que, como quedó demostrado, nuestros Padres de la Patria, una vez que llegan al Congreso, suelen devolver los favores políticos que se le dio durante sus campañas con una plaza de trabajo. No importa si el personal contratado es capaz o no. Lo que importa es pagar la factura, pero con dinero del Estado.

Cabe indicar que, después de este caso de corrupción revelado por el programa Cuarto Poder, otros medios de comunicación se sumaron a investigar más contrataciones irregulares en el Congreso destapando así una olla de ilegalidades.

4.3.4 Caso Banco de Materiales

Orígenes de la investigación

En febrero del 2008, una fuente del Congreso de la República le comentó a la autora de este informe profesional que un amigo suyo quería hacer una denuncia sobre irregularidades en el Banco de Materiales y se acordó una reunión.

La cita era con un alto funcionario de esa entidad que supuestamente quería mostrar “la verdadera cara” de Jorge Aparicio Mosselli, entonces gerente general del banco.

A simple vista se trataba de un juego político. Sucede que, en el año 2008, el Banco de Materiales estaba copado aún por militantes de Perú Posible que se resistían a dejar sus puestos para dárselos a los apristas que ya tenían dos años en el poder.

Así las cosas, la estrategia de este funcionario parecía ser una sola: entregar material confidencial sobre irregularidades que supuestamente

comprometían a Jorge Aparicio, que se hiciera un reportaje con ello y, a partir de allí, tener el pretexto público para expulsarlo del banco.

Más allá de los cálculos políticos ajenos al trabajo de investigación se decidió seguir en contacto con el funcionario hasta obtener de él más información. Al final, la Unidad de Investigación logró tener en sus manos un examen de auditoría que una compañía privada, adscrita a la Contraloría de la República, había realizado a la gestión de Jorge Aparicio Mosselli.

En esos documentos confidenciales se describían un rosario de escandalosas irregularidades en el Banco de Materiales oficialmente comprobadas. Pero como periodismo de investigación no es el trabajo que hacen terceros se decidió someter el material a evaluación.

Después de varios días, la autora de este informe volvió a leer el examen de auditoría y, entre líneas, encontró el hilo de la madeja que llevó a investigar a fondo un tema realmente increíble.

En aquel examen elaborado por auditores externos, con respaldo de la Contraloría General de la República, se señalaba que los funcionarios del Banco de Materiales se negaban a dar información sobre “Los Álamos”, un complejo habitacional que formaba parte del Programa Vivienda para Todos promovido por el gobierno del presidente Alan García Pérez.

El objetivo de dicho plan social era facilitarles crédito hipotecario a peruanos de escasos recursos económicos que no tuvieran una casa digna. A peruanos de estratos bajos, como los C, D y E, cuyo ingreso familiar no superara los 1,900 soles y que, por supuesto, demostraran no tener otra propiedad.

Sin embargo, el examen de auditoría, en sólo tres líneas, y sin dar ningún detalle adicional, advertía la existencia de supuestas irregularidades en la dación de los departamentos.

Entonces se empezó a indagar para saber de qué se trataba. La primera tarea fue buscar a los auditores privados para que proporcionaran más datos sobre lo que ellos tildaban de irregularidades.

Al encontrarlos dieron las primeras pistas: funcionarios del Banco de Materiales, con sueldos que superaban los 10 mil soles, habían accedido a créditos hipotecarios destinados a los más necesitados. Pero no tenían ninguna

prueba de avalara esta denuncia, pues sospechosamente en dicha entidad se les negó todo tipo de información sobre “Los Álamos”.

El trabajo de investigación, entonces, consistió en armar desde cero un rompecabezas de corrupción con datos sueltos que fueron tomando forma después de dos meses de indagaciones.

Proceso de investigación

El primer paso para el desarrollo de esta investigación fue ir en busca de la empresa que elaboró el informe externo ordenado por la Contraloría General de la República.

Afortunadamente se encontró al auditor que suscribió el examen y *off de record* contó todas las irregularidades que se detectaron en el Banco de Materiales: de cómo escondían información, cómo se hacían de utilidades no merecidas, cómo se entregaban millonarias licitaciones a empresas amigas que no cumplían con los contratos, entre otros.

Durante la conversación se preguntó por qué en el informe de fiscalización se hacía referencia a irregularidades en el proyecto habitacional “Los Álamos” sin aportar una sola prueba.

El auditor, que fue de gran ayuda para la investigación, comentó que, a pesar de que le negaron información sobre ese caso en el banco, sabía de primera mano que varios funcionarios, con acceso a datos privilegiados sobre los créditos hipotecarios, habían comprado un departamento en “Los Álamos” sin merecerlo arrebatándole, así, la oportunidad de vivienda a quienes no tenían casa ni dinero suficiente para financiarla.

Es más, afirmó que muchos de estos empleados públicos ni siquiera vivían en esas casas y que hasta las alquilaban. Para corroborar sus afirmaciones, la autora de este Informe de Sistematización fue en busca de fuentes en la Contraloría General de la República con el fin de saber si ellos habían tomado cartas en el asunto y ampliado la investigación de la empresa auditora externa. Pero en esa institución fiscalizadora del Estado no tenían más luces del tema.

Fue entonces que se buscó una segunda reunión con el funcionario (la fuente) del Banco de Materiales. Como siempre se mostró dispuesto a

proporcionar información reservada con tal de deshacerse de Jorge Aparicio Mosselli, su enemigo político dentro de esta entidad financiera.

Sin saber cuáles eran los objetivos periodísticos de la Unidad de Investigación se le pidió una copia de la lista de beneficiarios del proyecto habitacional “Los Álamos”. La idea era tener los nombres completos de cada uno de ellos para, luego, hacer un cruce de información y saber los antecedentes laborales de cada uno de los favorecidos.

El funcionario nunca imaginó el escándalo que se avecinaba, pues siempre supuso que el trabajo periodístico iba por los senderos que él había marcado al entregarnos el informe confidencial de auditoría. Pero se equivocó: ningún periodista debe ser títere de los intereses políticos de terceros.

Dos días después de nuestra conversación, la fuente facilitó la lista de quienes accedieron a un departamento en la residencial “Los Álamos”. Se trataba de 50 afortunadas personas que, supuestamente, cumplieron los requisitos para obtener un crédito hipotecario social.

Fue entonces que se hizo un exhaustivo cruce de datos con la planilla oficial del Banco de Materiales para detectar a los funcionarios que, aprovechándose de su cargo, compraron una vivienda.

Se accedió a la lista oficial de empleados de dicha entidad financiera que, por ley de transparencia pública, estaba colgada en su página web. Para sorpresa de quienes investigamos el caso se encontró como beneficiarios de programa social de vivienda a gerentes, jefes de área y hasta al auditor del Banco de Materiales, cuyos sueldos superaban los 10 mil soles y que, en el colmo de la vergüenza, tenían casa propia.

En reunión de trabajo con el jefe de la Unidad de Investigación se acordó filmar las viviendas de cada funcionario, así como los departamentos adquiridos en “Los Álamos” para demostrar que los empleados públicos no vivían allí y que, por el contrario, los alquilaban para hacerse de un ingreso adicional a sus atractivos sueldos.

Debido a que el Banco de Materiales es una entidad financiera adscrita al Ministerio de Vivienda se buscó a algunos de sus técnicos para que explicaran cuáles eran los requisitos de acceso a un crédito hipotecario del Estado.

Así se determinó que uno de los principales requerimientos era tener un ingreso familiar que no superara los 1,900 soles mensuales y no tener casa propia. Era obvio, entonces, que el programa de vivienda no estaba destinado para ningún funcionario público.

Hipótesis

La hipótesis que se planteó para esta investigación fue la siguiente:

-Funcionarios de alto nivel del Banco de Materiales se aprovecharon de sus cargos para acceder a un departamento, pese no cumplir con los requisitos fundamentales del Programa social Vivienda Para Todos.

Las pruebas

La investigación partió de un dato suelto. Al principio no había ninguna prueba que la avalara. Entonces se debía ir paso a paso para demostrar que los funcionarios del Banco de Materiales abusaron de sus cargos para acceder a un crédito hipotecario y que lo hicieron sabiendo que estaban cometiendo una falta.

La primera prueba que se obtuvo fue la lista de las personas que se beneficiaron con un departamento en la residencial “Los Álamos”. Allí se detallaba los nombres de más de seis empleados de alto nivel de Banco de Materiales. Se detectó sus cargos, así como sus respectivos sueldos. Esa prueba permitió establecer que ganaban más de 10 mil soles, de acuerdo al escalafón de sueldos de dicha entidad bancaria, y que superaban los 1,900 soles de ingreso mensual que se establecía como requisito para lograr una vivienda social.

Para afirmar que estos funcionarios poseían inmuebles –otro de los requisitos que se vulneró en este caso-- se buscó en Registros Públicos todas las propiedades consignadas a sus nombres. Así se determinó que los investigados tenían casa propia. Algunos, incluso, más de una vivienda.

El siguiente paso fue hacer un trabajo de campo para confirmar que estos departamentos estaban deshabitados o alquilados en la residencial “Los Álamos”. Con cámara escondida se corroboró tal afirmación. En video quedó grabada cada visita a los departamentos, así como los nombres de quienes

realmente vivían allí. Se halló, incluso, que algunos departamentos no estaban habitados por los funcionarios en sí, sino por sus familiares. Se tomó nota de sus nombres y se cruzó con la base de datos de la RENIEC para determinar el vínculo familiar de los investigados con los inquilinos.

La investigación periodística también incluyó los antecedentes de uno de los personajes principales de esta historia: Jorge Aparicio Mosselli, entonces presidente del Banco de Materiales. Datos necesarios para la ejecución y estructura del reportaje. Y es que, como responsable de dicha institución financiera, era poco probable que no supiera nada de las movidas ilegales de sus funcionarios, pues hasta su secretaria figuraba en la lista de beneficiarios de la residencial “Los Álamos”.

Aparicio era uno de los pocos funcionarios de confianza del gobierno de Alejandro Toledo que permanecía en el cargo, pese a que el APRA ya estaba en el poder. No se sabía, por qué no había sido removido. Se visitó a varios militantes de Perú Posible en busca de alguna respuesta a esta interrogante y se descubrió que Aparicio Mosselli fue uno de los financistas de la campaña electoral de Alejandro Toledo y, también, de Alan García. Era un personaje políticamente camaleónico.

Durante la investigación también se obtuve pruebas sobre las denuncias de los inspectores del Ministerio de Trabajo que acusaron de agresión a Jorge Aparicio Mosselli, así como de las multas que recayeron sobre el Banco de Materiales por maltratos a los trabajadores.

Auditoría externa, además, acusaba al gerente general de irregularidades en su gestión relacionados con la compra de computadoras y con el pago irregular de utilidades entre los funcionarios del directorio de dicha institución.

Herramientas de la investigación

Para esta investigación se acudió a las oficinas de Registros Públicos. En su base de datos se ingresó a los nombres de todos los funcionarios investigados. Así se determinó que poseían casas a nombre de cada uno de ellos, las cuales fueron filmadas para la acumulación de pruebas. Cada ficha registral obtenida en Registros Públicos, además, fue impresa.

Otra herramienta de investigación que se usó fue internet. Se ingresó a la página web del Banco de Materiales www.banmat.com.pe para acceder a la lista de todo el personal que trabajaba allí, así como sus cargos y los sueldos que les correspondía de acuerdo a la escala salarial del Estado.

También se buscó a los técnicos del Ministerio de Vivienda que explicaron cómo funcionaba el Programa Vivienda para Todos, impulsada por el gobierno del presidente Alan García Pérez.

Además se logró cultivar la confianza de los auditores que elaboraron el examen especial de fiscalización al Banco de Materiales. Su apoyo fue primordial para entender el sistema de créditos hipotecarios, pues se trataba de un trabajo técnico propio de contadores y no de periodistas.

Comité editorial

El comité editorial de América Televisión decidió que este tema de investigación fuera difundido en el programa dominical Cuarto Poder. La reportera encargada del informe fue Carola Miranda.

Cuando esta periodista ejecutó el reportaje fue expulsada más de una vez de la residencial “Los Álamos” por los familiares e inquilinos de los funcionarios del Banco de Materiales.

Es más, luego de entrevistar a Jorge Aparicio Mosselli, y al darse cuenta de la dimensión de la investigación, este funcionario no tuvo mejor idea que organizar una conferencia de prensa el mismo día en que se iba a emitir el reportaje. Su objetivo era adelantarse a los hechos para intentar desvirtuar todo lo investigado.

A esa estrategia comunicacional se sumó el entonces ministro de Vivienda, Enrique Cornejo, quien dio declaraciones en Palacio de Gobierno a los demás medios sobre un tema que ni él mismo tenía idea a plenitud hasta que el escándalo de los departamentos se hizo público a detalle.

Impacto

El lunes 13 de abril del 2008, al otro día de emitido el reportaje de investigación, el presidente de la República, Alan García Pérez, arremetió contra los funcionarios que se aprovecharon del Programa Vivienda para

Todos. Indignado dijo que en el Banco de Materiales había “una podredumbre” que malograba su trabajo. Y sostuvo que los empleados denunciados por Cuarto Poder “debían pasar por la guillotina judicial”.

Fue así que el Jefe de Estado anunció la suspensión por 48 horas de las actividades en el Banco de Materiales para facilitar el trabajo de investigación de la Contraloría General de la República y destituyó a nueve altos funcionarios, entre ellos a Jorge Aparicio Mosselli, quienes, actualmente aún son procesados por el Ministerio Público.

Una vez más el periodismo de investigación puso en evidencia la corrupción enquistada en instituciones públicas donde inescrupulosos creen tener el poder eterno para aprovecharse del dinero y los bienes del Estado sin importarles los más necesitados. Al final, la verdad siempre sale a la luz.

CAPÍTULO V

BALANCE DE LA EXPERIENCIA

5.1 Lecciones aprendidas

Cuando en 1998 salí de la escuela sanmarquina al mercado laboral siempre tuve la idea de que una unidad de investigación estaba integrada por una élite de periodistas que lo sabía todo y que era el principal causante de la renuncia de importantes funcionarios. Mientras más cabezas rodadas tuvieran en su haber, mejores periodistas eran.

Pero el periodismo de investigación es en realidad mucho más que eso. Nos enseña a ser pacientes, perseverantes y a planificar un sistema de trabajo. Es una práctica que mantiene activo al periodista lejos del escritorio de una oficina. Le propone retos y compromisos con la verdad.

El periodista de investigación se indigna y hace todo lo posible para conseguir las pruebas de aquellos hechos irregulares que se quieren mantener ocultos. No es policía ni juez. Es simplemente un profesional que, desde su trinchera, pone en evidencia esa corrupción que no permite el desarrollo de un país.

Un periodista en general debe explotar todos los campos noticiosos y saber que su labor es siempre investigar e ir más allá de lo que dicen las fuentes oficiales. Nunca hay que ser conformistas: poner la grabadora o el micrófono y regresar a la sala de prensa a redactar una nota con lo que los protagonistas le declararon sin conseguir datos adicionales.

Con información nueva, el reportero tiene una nota con mayores ángulos y se diferencia de sus demás colegas por su esfuerzo, su curiosidad de saber más, por su calidad periodística.

Particularmente, el periodismo de investigación me ha enseñado a trabajar en equipo. A tomar en cuenta de lo valioso que es para el proceso investigativo, porque no sólo se aprende de la forma y estilo que tiene cada compañero para conseguir información, sino también ayuda a controlar la calidad de las investigaciones a través de sugerencias y críticas.

5.2 Logros y avances

El periodismo de investigación ha logrado que más funcionarios sepan que sus gestiones están en constante fiscalización de los periodistas. Que la verdad, al final, se abre paso. Ha permitido que las instituciones del Estado sean más transparentes respecto al acceso a la información pública. Y, sobre todo, ha colaborado para librarlo de malos empleados.

Entre los avances y logros de esta forma de hacer periodismo se debe destacar el compromiso con la verdad. El periodismo de investigación en el Perú es practicado, cada vez más, por comunicadores sociales de larga experiencia profesional, cuya trayectoria no puede estar ser mancillada por una denuncia elaborada en base a rumores.

El periodismo de investigación exige rigurosidad y valores éticos. El periodista investigativo --y en realidad todo aquellos que ejercen esta carrera-- deben saber que ninguna investigación puede ser propalada si la información no está cruzada en todos sus extremos. Ni siquiera se debe permitir su difusión si está incompleta.

En ese sentido, se debe respetar el honor de todas las personas y, por ende, ser responsable con el manejo de la información.

En particular, los principios rectores de América Televisión obligan al periodista a tener la versión de todas las partes implicadas en una denuncia. Contrastar de manera permanente cada dato de una investigación. Ninguna denuncia es difundida sino se tiene toda la información debidamente comprobada.

El periodista no debe confundir libertad de prensa con libertinaje. En periodismo de investigación, las pruebas muestran una verdad irrefutable importante para la opinión pública. Por eso hay que ejercer el periodismo con valores éticos sin espacio para la difamación.

5.3 Problemas y tareas pendientes

Uno de los problemas que los periodistas de investigación tienen en su centro de trabajo es que son vistos como máquinas de hacer primicias. Para eso se les paga y, si no entregan bombas noticiosas, a menudo, están demás.

La evidente presión de tener que poner al aire un programa vendedor hace que sus directores no entiendan cuál es el verdadero trabajo de un equipo investigativo, cuyos integrantes son casi siempre el blanco de críticas por trabajar un caso sin tiempo límite ajenos a lo que ellos realmente necesitan a diario.

En televisión, por ejemplo, si un programa pierde en rating es también responsabilidad de la unidad de investigación que no entrega las llamadas “pepas” que la competencia sí tiene en pantalla.

Muy pocos entienden que el periodismo de investigación es realmente valioso y que su práctica requiere de tiempo y maduración. No se trata de poner al aire a una persona, usar un testimonio para que acuse a otra de corrupción y colocar el rótulo “exclusivo” en la pantalla. Eso no es investigación.

Hoy en día, incluso, canales de televisión de señal abierta han formado sus unidades de investigación con bombos y platillos. Dicen tener los mejores periodistas, aquellos que marcarán la pauta noticiosa de la semana, los que tienen fuentes del más alto nivel.

Al final lo que vemos en pantalla son investigaciones hechas por terceros: por la Fiscalía, la Policía, el Poder Judicial. Casos que ni siquiera requieren de un exhaustivo cruce de información, porque todo está hecho. Sólo se necesita que un reportero convierta documentos en lenguaje televisivo, entreviste a algún especialista o al funcionario de la entidad que realizó el trabajo, el testimonio del acusado y ya.

Quizá sean casos de importante contenido noticioso, pero fueron conseguidos en primicia por la red de fuentes de un periodista y no a través de la práctica del Periodismo de Investigación.

En ese sentido creo que una de las tareas pendientes de los medios de comunicación es promover el verdadero ejercicio del periodismo de investigación que no sólo los puede ubicar en la ola de la noticia, sino que también los fortalece como empresa frente a la opinión pública por su credibilidad y poder de denuncia.

5.4 Aportes

El informe de sistematización profesional basada en mi experiencia en la unidad investigativa de canal 4 significa un aporte académico para todos aquellos comunicadores sociales interesados en la práctica del Periodismo de Investigación en televisión.

Si bien esta especialización se aprende y mejora en la campo de trabajo, lo que mi informe profesional aporta son pautas, una ruta que cualquier estudiante o periodista en ejercicio puede seguir para la ejecución de casos similares que estuvieran elaborando sobre corrupción en la administración pública.

A través de situaciones específicas apporto formas planificadas para enfrentar la tarea de verificación de datos y acumulación de pruebas para un informe de investigación de televisión.

También entrego estrategias que se pueden usar para obtener información poco accesible, así como estrategias para probar un hecho irregular con el uso de herramientas audiovisuales.

Este informe busca ser un aporte bibliográfico para la Escuela Académico Profesional de Comunicación Social a fin de que promueva, a través de la exposición de casos representativos, la práctica del periodismo de investigación como una alternativa que pueda colocar al futuro profesional en un mercado poco explotado.

Hay que tener en cuenta que un periodista que sepa indagar, tenga fuentes en todos lados y no ceje en la búsqueda de información propia tiene mejores oportunidades de crecimiento laboral en cualquier medio de comunicación.

Considero que los casos expuestos en este informe son un aporte de lo que realmente debe considerarse periodismo de investigación concebido como la noticia propia trabajada sistemáticamente desde la obtención de un dato, el desarrollo de una hipótesis y la exposición de hechos probados sin espacio para el error.

A nivel social, los casos que denunciaron a los congresistas Elsa Canchaya y Walter Menchola, así como las irregularidades en el Banco de Materiales fueron un aporte en la lucha contra la corrupción. Estas denuncias

permitieron abrir el debate político en el Congreso de la República para mejorar las normas que regulen la contratación de personal.

Además se logró que la lista de trabajadores sea colgada en la página web como parte de lo que regula la Ley de Transparencia. Así los peruanos podemos saber quiénes son los empleados en ese poder del Estado y denunciar a los que tienen antecedentes policiales o, simplemente, no cumplen con los requisitos para los puestos a los que fueron asignados.

CONCLUSIONES

1.- El periodismo de investigación es aquel que genera noticia propia mediante el trabajo sistemático del periodista para la búsqueda de datos y hechos irregulares que se quieren mantener ocultos. Descubre, prueba y pone en evidencia una noticia trascendental que afecta a la ciudadanía.

2.- Es practicado de manera seria, exhaustiva y sin apresuramientos que pongan en peligro la credibilidad del periodista y del medio para el que trabaja. Por lo tanto, los datos e información que se consiguen en el trabajo de campo son ampliamente corroborados antes de difundirlos a la opinión pública.

3.- El periodismo de investigación empieza cuando el periodista obtiene un dato en su trabajo de campo, planifica su verificación, confirma una hipótesis y la documenta. En ese sentido, periodismo de investigación no es aquella información elaborada por instituciones públicas o privadas.

4.- Es importante la madurez profesional de un comunicador, pues sólo la experiencia y sus habilidades le permitirá crear una red de fuentes para acceder a información valiosa.

5.- Es necesario que el periodista use y maneje las herramientas de información que le ofrece el mundo virtual, pues allí encontrará archivos, base de datos para el cruce de información, así como contactos en las redes sociales con los que puede alimentar sus indagaciones.

6.- En el Perú, el periodismo de investigación ha desempeñado un rol igual de trascendental para la vida democrática. Ha puesto a los peruanos frente a lo que desconocían, frente a una corrupción enquistada en el más alto nivel del poder. Por ello, se recomienda promover entre los comunicadores sociales la investigación periodística como parte de su formación comprometida con la verdad.

7.- El Periodismo de Investigación es una especialidad en pleno crecimiento sustentada en dos razones fundamentales: ayuda a servir de contención a la corrupción y, a su vez, aumenta el interés público por indignarse ante todo lo que se le quiere ocultar. Asimismo abre el debate para la búsqueda de la mejor fiscalización en el aparato del Estado.

8.- Uno de los patrimonios más importantes de un periodista es su credibilidad. Si la pierde está abandonando su principal virtud. Por tanto, nunca debe olvidarse de que toda la información recibida debe ser sometida a un exhaustivo proceso de verificación y cruce de datos. No se debe mancillar el honor de las personas con informaciones falsas. La verdad debe ser sustentada con pruebas sin margen a error.

RECOMENDACIONES

1.- Se recomienda la constante especialización del comunicador interesado en poner en práctica del periodismo de investigación. Ello permitirá tener un mejor dominio de los temas técnicos que encuentre en el proceso investigativo. Así podrá entender, interpretar y detectar los vicios de los que se vale la corrupción para evadir la leyes.

2.- Se recomienda a los directores de los medios de comunicación tener en cuenta que una Unidad de Investigación no es un procesador de hacer noticias ni escándalos mediáticos. Bajo esa premisa es necesario entender que el trabajo investigativo es lento, pero efectivo si se logra corroborar la información con rigor y sin márgenes para el error.

3.- Es necesario que los comunicadores sociales trabajen cada vez más comprometidos con un periodismo riguroso y totalmente despegado del poder. Que trabajen convencidos de que la verdad debe salir a la luz más allá de cualquier interés político o económico que se le presente en el camino.

4.- El periodista de investigación debe cuidar su red propia de fuentes que le proporciona información. Para tal fin es necesario que respete el anonimato y, de esa manera, no la exponga a amenazas ni a venganzas de quienes son denunciados.

5.- Es necesario que el periodista reciba la información con el debido cuidado, pues hay funcionarios expertos en filtrar datos y noticias que benefician sólo a sus intereses. Por eso es recomendable cruzar información, saber de dónde viene y con qué propósitos. Al final, el reportaje de investigación debe siempre consignar las versiones de todos los implicados como lo establece una reglas básica del ejercicio periodístico.

6.- Se recomienda que el periodista de investigación no se ponga ningún tipo de barreras en su búsqueda de información. Que piense, sin ni siquiera

intentarlo, que tal o cual fuente no la atenderá o no aceptará dialogar con él. Toda labor que implique cultivar fuentes requiere tiempo y perseverancia.

7.- Se recomienda a las unidades de investigativas de los medios de comunicación desarrollar planes de trabajo con el uso de nuevas herramientas y técnicas que ayuden a mejorar la metodología de la investigación periodística.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Caminos, J. (1997). *Periodismo de Investigación. Teoría y práctica*. Editorial Síntesis. Madrid.

Cruz, E. (1998). "Cómo destapar la olla: una investigación periodística paso a paso". La Pizarra, revista de comunicación práctica. Edición N° 27. Lima.

García, G. (1995). "Periodismo, el mejor oficio del mundo". *El Tiempo*, Bogotá 3 de diciembre.

Gorriti, G. (2004). "Verdades tácticas y estratégicas". Revista Pulso del Periodismo.

Macchiavelli, H. (2007). "Un desafío: El periodismo de investigación. Teoría y Práctica del género". *Corpus libros médicos y científicos*. Colección Libros del Sur.

Martinchuck, D. (2002). *Televisión para periodistas. Un enfoque práctico*. La crujía ediciones.

Pilger, J. (2007). *Basta de mentiras; el periodismo de investigación está cambiando el mundo*. Editorial RBA Libros.

Quesada, M. (1987). *La investigación periodística. El caso español*. Editorial Ariel, Barcelona.

Reyes, G. (1996). *Periodismo de Investigación*. Editorial Trillas, México.

Secanella, P. (1986). *Periodismo de investigación*. Colección Status Questions. Tecnos. Madrid.

Santoro, D. (2004). *Técnicas de Investigación. Métodos desarrollados en diarios y revistas de América Latina*. Fondo de Cultura Económica, México.

Sitios en la Red:

Caminos, J. (1997). "Periodismo de filtración, periodismo de investigación". Revista de estudios de comunicación Zer. Recuperado de: <http://www.ehu.es/zer/zer2/9artcami.html>

Cardoso, H. (2002). "Periodismo de Investigación, ¿un nuevo género?". Sala de Prensa, web para profesionales de la comunicación Iberoamericanos. Edición N° 47. Recuperado de: <http://www.saladeprensa.org/art388.htm>

Crucianelli, S. (2008). "Los sitios web gubernamentales como herramientas del control social y del periodismo investigativo". Sala de Prensa, web para profesionales de la comunicación Iberoamericanos. Edición N° 108. Recuperado de: <http://www.saladeprensa.org/art776.htm>

García, D. (2000). "El Periodismo de investigación en Argentina". Revista Latina de Comunicación Social, N° 28. Recuperado de: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000sab/120dafne2.html>

Faundes, J. (2003), "Periodismo de Investigación en Sudamérica: obstáculos y propuestas". Sala de Prensa, web para profesionales de la comunicación Iberoamericanos. Edición N° 58. Recuperado de: <http://www.saladeprensa.org/art475.htm>

Klein, D. (2001). "El papel del periodismo de investigación en la sociedad democrática". *Razón y Palabra primera revista electrónica en América Latina Especializada en Comunicación*. Recuperado de: http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n22/22_dklein.html

Mena, L. (2010). "El Periodismo es el perro guardián de la democracia". Paréntesis - Publicación Virtual USC. Recuperado de: <http://virtual.usc.edu.co/parentesis>

Mena, L. (2010). "La primera lealtad del periodista no es con su medio, sino con su pueblo". Paréntesis - Publicación Virtual USC. Recuperado de: <http://virtual.usc.edu.co/parentesis>

Torre, Alfredo. (2005). "Un abordaje científico y sistémico del periodismo de investigación" Sala de Prensa, web para profesionales de la comunicación Iberoamericanos. Edición N° 85. Recuperado de: <http://www.saldeprensa.org/art643.htm>

Waisbord, S. (2001). "Por qué la democracia necesita del periodismo de investigación". Sala de Prensa, web para profesionales de la comunicación Iberoamericanos. Edición N° 32. Recuperado de: <http://www.saldeprensa.org/art231.htm>

ANEXOS

1

Declaración jurada que Jaqueline Simón suscribió al ingresar al Congreso de la República. En este documento se lee que, como formación académica, la entonces asesora parlamentaria sólo había cursado secundaria completa.

AVILA DE JENTENO Y CONTRA DE PLASMA

DECLARACION JURADA DE DATOS PERSONALES

FOTO DE PRENTE A COLOR 16 *chicari*

I. DATOS GENERALES

APELLIDO PATERNO: Simón APELLIDO MATERNO: Vicente NOMBRES: Jaqueline Mary

DNI ó CARNE DE EXTRANJERÍA: 41.30.7255 SEXO: M FECHA DE NACIMIENTO: 04/08/84 LUGAR DE NACIMIENTO (DISTRITO / PROV.): San Jerónimo Huancayo DPTO. / PAIS: Junín

RUC: Saltera ESTADO CIVIL: SI GPO. SANGRE: Ys DONANTE: SI DISCAPACIDAD O ENFERMEDAD CRÓNICA: SI

DIRECCIÓN: Los sibernaticos #217 DISTRITO: 2a Molina REFERENCIA:

CORREO ELECTRÓNICO PERSONAL: 3486616 TELÉFONO DOMICILIO: 3486616 CELULAR PERSONAL:

CONTACTO DE EMERGENCIA (NOMBRE Y APELLIDOS): TELÉFONO: PARENTESCO: DIRECCIÓN DEL CONTACTO:

NIVEL DE ESTUDIOS: GRADO O TÍTULO OBTENIDO: ESPECIALIDAD: INSTITUCIÓN: N° COLEGIATURA:

☐ SUPERIOR ☐ TÉCNICA ☒ SECUNDARIA

CONOCIMIENTOS INFORMÁTICOS: WORD, EXCEL, POWER POINT: ☒ AYAN ZADO: ☒ INTERNET / CORREO ELECT.: ☒ BASE DE DATOS: ☒ PROGRAMACIÓN: ☒ AYAN ZADO: ☒ OTRAS: ☐ AYAN ZADO: ☐ OTRAS: ☐

IDIOMAS: *EXTRAJEROS: 1 QUECHUA AYMARÁ OTRO:

*NACIONALES: QUECHUA AYMARÁ OTRO:

II. DATOS LABORALES

DEPENDENCIA: Consejo de la C. Canchaya CARGO: Asesor NIVEL: 2 FECHA DE INGRESO: 01-01-04

TIPO DE CONTRATO: INDETERMINADO PLAZO FIJO: ☐ PERSONAL DE CONFIANZA: ☒ OTRA MODALIDAD:

REGIMEN DE PENSIONES: AFP: DESOE: PROVIENE DEL R.L. 20330:

CODIGO SPP: NUEVO:

III. DECLARACION JURADA SOBRE SERVICIOS AL ESTADO E IMPEDIMENTOS LEGALES:

A) DECLARO HABER PRESTADO SERVICIOS ANTERIORES EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA: ☒ SI ☐ NO

ULTIMA INSTITUCIÓN: ULTIMO CARGO DESEMPEÑADO: FECHA DE CESE: MOTIVO DEL CESE:

DIRECCIÓN: REFERENCIA PARA UBICACIÓN:

B) DOBLE PERCEPCIÓN DE REMUNERACIÓN Y PENSIÓN A CUENTA DEL ESTADO: ☒ SI ☐ NO

PERCIBO OTRA REMUNERACIÓN O PENSIÓN A CARGO DEL ESTADO: ☐ SI ☒ NO

C) PARENTESCO: (Ley 26711 y normas internas del Congreso de la República)

DECLARO TENER VÍNCULO DE PARENTESCO CONSANGÜINEO EN LÍNEA RECTA O COLATERAL HASTA EL 4° GRADO; O DE AFINIDAD HASTA EL 2° GRADO, CON ALGUN CONGRESISTA O FUNCIONARIO DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA: ☒ SI ☐ NO SOY FAMILIAR DE:

D) PATROCINIO DE INTERESES PARTICULARES CONTRA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA:

INTERVENGO COMO ABOGADO, APODERADO, REPRESENTANTE, ASESOR, ARBITRO O PERITO DE PARTICULARES EN PROCESOS JUDICIALES O ADMINISTRATIVOS EN QUE EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA ES DEMANDANTE O DEMANDADO: ☒ SI ☐ NO

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS CONSIGNADOS SON VERDADEROS Y EN CASO DE FALSEDADE ME SUJETO A LAS SANCIONES ADMINISTRATIVAS, LABORALES Y PENALES PRESCRITAS EN LA LEGISLACIÓN VIGENTE.

Jaqueline

SEMA DEL TRABAJADOR

CONTINUA EN LA SIGUIENTE PÁGINA

18 19



PAG. 2

IV. DATOS FAMILIARES:

NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS		¿VIVE CON UST?		¿DISCAPACITADO O EN? CRÓNICA	
CONTIENE / CONTINENTE		SI	NO	SI	NO
PADRE DEL TRABAJADOR	Raul Simon Yauri	X	NO		
MADRE DEL TRABAJADOR	Juana Vicente Marcelo	X	NO		

NOMBRE Y APELLIDOS DE LOS HIJOS	FECHA NACIMIENTO	SEXO	¿VIVE CON UST?	EDUCACION	DISCAPACITADO
		SI	NO		
		SI	NO		
		SI	NO		
		SI	NO		
		SI	NO		
		SI	NO		
		SI	NO		
		SI	NO		

OTRO FAMILIAR A SU CARGO	FECHA NACIMIENTO	PARENTESCO	SEXO	EDUCACION	DISCAPACITADO
Jacó Emos Simon Vicente		HERMANO	M	SUP.	

VIVIENDA: PROPIA: ☒ ALQUILADA: ☐ ALQUILADO: ☐ ALQUIL-VENTA: ☐ OTRO: ☐ NUMERO DE HABITACIONES:

TIPO DE VIV: INDEPEND. ☐ DEPARTAMENTO ☐ QUINTA ☐ CONDOMINIO ☐ OTRO:

V. HABILIDADES, AFICIONES, RECREACION, RELIGION, OTROS: (NO OBLIGATORIO)

¿QUE NUEVOS CONOCIMIENTOS O HABILIDADES LE GUSTARÍA ADQUIRIR? Inglés

¿QUE ARTES, AFICIONES O HABILIDADES LE GUSTARÍA COMPARTIR? No

¿PERTENECE A ALGÚN CLUB? ¿CUÁLES?: No

¿CÓMO DESEARÍA OCUPAR SUS HORAS LIBRES? No

ESTATURA: PESO: TALLA BLUSA / CAMISA: TALLA FALDA / PANTALÓN: CALZADO: OTRO:

PASATIEMPO FAVORITO:

DEPORTES QUE PRACTICA:


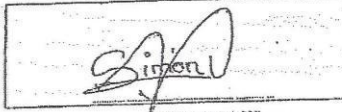
¿CANTA, BAILA O TOCA ALGÚN INSTRUMENTO?:

RELIGION: Catolica

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS CONSIGNADOS SON VERDADEROS Y EN CASO DE FALSEDAZ ME SUJETO A LAS SANCIONES ADMINISTRATIVAS, LABORALES Y PENALES PRESCRITAS EN LA LEGISLACIÓN VIGENTE.

09 DE 01 DE 2007

DECLARO HABER SIDO INFORMADO SOBRE LA RELACION DE DOCUMENTOS QUE DEBO PRESENTAR PARA EL LEGAJO PERSONAL EN EL PLAZO DE 10 DIAS HÁBILES, ASI COMO DE LA UBICACIÓN DEL REGLAMENTO INTERNO DE TRABAJO EN LA INTRANET.

HUELLA DIGITAL (ÍNDICE DERECHO) FIRMA DEL TRABAJADOR

DOCUMENTO RECIBIDO	FECHA
VERIFICADO POR	
DATOS HORAS DE TRABAJO	
AL SISTEMA POR	FECHA

09 ENE. 2007

19

20

Solicitud que la entonces congresista Elsa Canchaya envía al jefe de Recursos Humanos del Legislativo para comunicar la contratación de su empleada doméstica como asesora principal en su despacho





Congreso de la República
 Elsa Victoria Canchaya Sánchez
 Congresista de la República

009

MEMORANDUM N° 050-2007-EVCS/CR

DE	:	Dra. ELSA VICTORIA CANCHAYA SÁNCHEZ Congresista de la República
PARA	:	MIGUEL GARCÍA FOY Director de Recursos Humanos
ASUNTO	:	Contrato de Personal
FECHA	:	03 de enero de 2007

Es grato dirigirme a usted, a fin de comunicarle que el señor Jesús Jorge Huaman Rojas, ha prestado sus servicios, como Asesor 2, hasta el 31 de diciembre del 2006, en su reemplazo ingresará la señorita Jacqueline Mary Simón Vicente, quién se desempeñará como Asesor 2, a partir del 01 de enero del presente año.

Con la seguridad de contar con su valioso apoyo, quedo de usted.

Atentamente,

Oficio de Asesor. de Pres. Gral		URGENTE <input type="checkbox"/>	
DIRIN	Asesoría Laboral	Asesoría y Vig.	
DTIC, B. y DES. PERSONAL		Control de un. y fines	
ÁREA DE PLANTILLAS		Elaborar Liquidación	
ÁREA DE BENEF. Y LIQ.		Proyectar Nuevas Ideas	
ÁREA DE REG. Y C. DE PETIS.		Preparar Informe	
ÁREA DE DEBDS. PERS.		Desarrollar por Proyecto	
SOMIA ROSENTHAL		Proyectar respuestas	
		Agrupar a Log. Personal	
		Coordinar con	
SECRETARÍA		Archivar	

Dra. ELSA VICTORIA CAUCHAYA SANCHEZ
Congresista de la República

Pública

DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS

PROVEEDOR N° -200-

DAF
ORD
ALS
AP
AN
ADM
AB
AER
Ser. medio
LTRA

PARA:

Conoc. Y fines
Proyectos especiales
Coordinar con
Asistencia técnica
Reges. control
Recomendaciones

MIGUEL GARCIA FOY
Director de Recursos Humanos

Correos electrónicos enviados por la fuente que ayudó a revelar la irregular contratación de Karen Ku en el Congreso de la República por influencia de su entonces pareja sentimental, el legislador Walter Menchola.

Página 1 de 1

Pamela Palacios

De: Cuarto Poder [cuartopoder@americatv.com.pe]
Enviado: miércoles, 15 de noviembre de 2006 12:12
Para: Pamela Palacios
Asunto: RV: Contacto desde la página web

-----Mensaje original-----

De: rosa05j@hotmail.com [mailto:rosa05j@hotmail.com]
Enviado el: Martes, 14 de Noviembre de 2006 04:32 p.m.
Para: cuartopoder@americatv.com.pe
Asunto: Contacto desde la página web

De rosa:

Denunciar a walter menchola que utiliza la camioneta de la muni de lima para exclusividad de su amante, de placa PIE-783, le ha alquilado un departamento en rodin 129-dpto.201, surquillo hay van ha encontrara la camioneta, su nombre karen ku, incluso e investigue los ingresos que tiene la camioneta a la universidad de san martin en santa anita.

Dirección IP:201.240.204.104

Vender el 301 → 9922-9146 → marila Pacheco Fara.
445-6207 → MMOS Britez →

MARILA Pacheco

27/11/2006

De: rosita guevarra tenorio [rosa05j@hotmail.com]
 Enviado: Viernes, 08 de Diciembre de 2006 07:08 p.m.
 Para: 'ccastro@americatv.com.pe'
 Asunto: RE: Sobre Menchola/Canal 4

Te comento que la informacion es de personas muy allegadas a menchola, su nombre de la amante es Karen Ku Peña, estudia contabilidad en la san martin, menchola frecuenta en las noches, ahora se han mudado a surco, vamos confirmar la nueva direccion, tenemos conocimineto que le han dado nueva camioneta de emape s.a a la amante, eso no podemos aceptar usan los bienes del estado para la amante que clese de moral tiene este señor deberian votarlo del congreso, asi tambien denunciar a castañeda por que tambien es de la misma calaña.

EN LA FECHA KAREN SE ENCUENTRA EN COLOMBIA, chequen en migraciones tambien a menchola,

En el mes de junio o julio se fueron a Brasil tambien pueden chequear en migraciones.

Como mujer estas cosas lo denuncio por que la moral esta primero, por ejm. la sinvergüenza todo el año ha usado la camioneta de emape s.a la PIE 783, DEBE ESTAR REGISTRADO EN LA sam martin, tambien en las mañanas estudiaba en a UPC, tambien debe estar registrado en el estacionamiento de la UPC de onterrico.

En estos dias te informo la nueva direccion que lo tiene menchola a Karen. Rosa.

>From: "Carlos Castro" <ccastro@americatv.com.pe>
 >To: "rosa05j@hotmail.com" <rosa05j@hotmail.com>
 >Subject: Sobre Menchola/Canal 4
 >Date: Mon, 27 Nov 2006 15:42:24 -0500

>
 >Muchas gracias por escribir. Le saluda Carlos Castro de la Unidad de
 >Investigación de América TV. Su información es realmente valiosa y nos
 >interesa. Nos gustaría trabajar esta historia. Por supuesto que para ello
 >su participación es clave. Si usted prefiere puede seguir siendo a través
 >de esta vía o por teléfono. Al final le adjuntaré mis números por si
 >prefiere esta última opción.
 >Lo concreto es que necesitamos más información sobre la señorita KU. Por
 >ejemplo, nos serviría mucho que nos ayude con el segundo apellido y la
 >profesión que estudia en la San Martín. Y lo que es más importante, los
 >posibles horarios en los cuales se encuentra con Walter Menchola.
 Esperamos contar con su valiosa colaboración como hasta ahora y desde ya
 estamos agradecidos por su gentileza.

>Saludos cordiales,
 >Carlos Castro.
 >Unidad de Investigación
 >9716-4552
 >9813-1566
 >419-4060 (Este es el número del canal)

Acepta el reto MSN Premium: Correos más divertidos con fotos y textos increíbles en MSN Premium. Descárgalo y pruébalo 2 meses gratis.
http://join.msn.com?XAPID=1697&DI=1055&HL=Footer_mailsenviados_correosmasdivertidos

De: rosita guevarra tenorio [rosa05j@hotmail.com]
 Enviado: Viernes, 08 de Diciembre de 2006 07:17 p.m.
 Para: 'ccastro@americatv.com.pe'
 Asunto: RE: ¿No va a responder?

Carlos te estoy dando informacion muy valiosa que seria un escandalo nacional, como la amante de menchola tiene una camioneta de la muni, a disposicion total, es un bien del estado es mas es su testaferro, todo los ingresos de la campaña lo admidnsitra ella, recibe sueldo del congreso y de la muni por abajo sin asisitir es el colmo.
 Ahora le han cambiado de camioneta, averigua quien alquilo el depa de surquillo, em Rodin 129, Dpto. 201 espálda del neoplasica.
 Te informo mañana o estos dias mas noticias, somos un grupo de personas del partido solidaridad que fuimos maginados por menchola en la campaña, inclusive lo inscribio como regicora en san juan de miraflores como N02 pero lo tacho el tercero por que se enteraron que era la amante.
 Entrevistalo al que fue tercero de la lista y lo tacho.
 Nos comunicamos, pronto.
 Rosa.

From: "Carlos Castro" <ccastro@americatv.com.pe>
 >To: "rosa05j@hotmail.com" <rosa05j@hotmail.com>
 >Subject: ¿No va a responder?
 >Date: Mon, 4 Dec 2006 19:50:44 -0500

>
 >Buenas noches, este es el tercer correo que le escribo y desafortunadamente
 >no he podido obtener una respuesta suya. Mi nombre es Carlos Castro y me
 >encuentro investigando la historia de Menchola y su "amiga". Usted envió un
 >mensaje al programa Cuarto Poder hace algunas semanas denunciando el uso
 >indebido de un bien del Estado.
 >Le cuento que ya tengo la camioneta, pero necesito que me ayude un poco
 >más. Estoy seguro que usted tiene mayor información y que por temor o
 >desconfianza aún no se anima a contarme todo lo que sabe. Le pido que
 >confíe, por favor. Es la única manera de sacar esta historia adelante.
 >Si puede decirme cómo conoció Menchola a esta señorita, que ahora está
 >trabajando en su despacho, me ayudaría muchísimo. Y también si sabe qué
 >lugares (restaurantes, cafés, cines, etc) frecuentan y a qué hora.
 >Necesito que me oriente. Si prefiere a través de correos o del teléfono. No
 >es necesario que nos veamos. Me allano a lo que usted decida.

>Saludos cordiales,
 >Carlos Castro.
 >* 9716-45552
 >* 9813-1566
 >* 419-4060
 >

Horóscopo, tarot, numerología... Escucha lo que te dicen los astros.
<http://astrocentro.msn.es/>

De: rosita guevarra tenorio [rosa05j@hotmail.com]
 Enviado: Miércoles, 27 de Diciembre de 2006 12:04 p.m.
 Para: ccastro@americatv.com.pe
 Asunto: RE: MAS INFORMACION

Carlos, te comento que los otros medios quieren sacr al aire ya lo de menchola, como mujer y todo el equipo que trabajamos para el partido solidaridad, nos sorprende que este llamado congresita use los bienes del estado, la famosa karen su amante recibio grati del congreso, y de la muni, por los dos lados la tiene y cobra, tambien tiene una nueva camioneta de la muni y se pasea por todos lados no le importa nada por que su marido dice que tiene poder, esos son los comentarios que se oyen.
 La camioneta segun los datos que me han proporcionado es la PIA -720 doble cabina y es de la muni como te vuelvo a repetir como tiene una camioneta a su disposicion cuando no ocupa ningun cargo en el estado.
 Estoy haciendo contacto con el APPRA, CON MECHE CABANILLA para la denuncia. correspondiente

Te informo en estos dias donde lo tiene menchola a su amante, le estan haciendo seguimiento.
 Carlos, fuiste tu la primera persona que respondio al mensaje despues se han do acoplado los otros medios, tu sabes como periodista que esto si es noticia.

Rosa Maria Palacios tambien tiene muchos antecedentes de menchola, coordina con ella, la estuvo investigando cuando era regidor y toda la porqueria que hacia con el cargo en la mini de lima.

Nos comunicamos
 CHAO,
 ROSA.

>

Descubre la descarga digital con MSN Music. Más de un millón de canciones.
<http://music.msn.es/>

De: rosita guevarra tenorio [rosa05j@hotmail.com]
Enviado: Viernes, 29 de Diciembre de 2006 09:29 p.m.
Para: ccastro@americatv.com.pe
Asunto: RE: Sobre Menchola

Estimado Carlos, te cuento que el seguimiento que se hizo a la famosa KAREN, se ubico eldepa, donde lo tiene el inmoral de menchola, el sitio es a la altuar del Puente Peatonal de la Univ. Ricardo palma, panamericana sur, exatadamente en Morro Solar 1720, ah y ahi la sinerguenza guarad la camioneta de la muni.

La pregunta es: el Dr. Castañeda sabra todo lo que hace el inmoral de menchola o tambien esta coludido con todo el dinero que solicitaron por cada candidato a la alcaldia y que la amAnte es la que custodia todo el dinero. Espero noticias tuyas y nos comunicamos, creo que ya tienes informacion muy valiosa como para hacer noticia.

Estamos esperando que la Dra Meche Cabanillas nos de audiencia para mostrar las pruebas y todo lo que tu conoces.

Chao

ROSA...

escarga gratis la Barra de Herramientas de MSN
http://www.msn.es/usuario/busqueda/barra?XAPID=2031&DI=1055&SU=http%3A//www.hotmail.com&HL=LINKTAGLOPENINGTEXT_MSNBH

De: rosita guevarra tenorio [rosa05j@hotmail.com]
Enviado: Miércoles, 03 de Enero de 2007 02:05 p.m.
Para: ccastro@americatv.com.pe
Asunto: RE: Sobre Menchola

Estimado Carlos

En la juramentacion del Dr. castaneda, transmitio su compromiso de moralidad, contra la corrupcion, etc, sin embargo frente a el estaba el mas famoso corrupto de solidaridad walter Menchola, como hasta ahora sigue usando los bienes del estado a favor de su amante, ahora la tiene en un nuevo deparatamento, que se le ha ubicado y que la direccion te entregue en el mensaje anterior.

Este immoral de menchola deberia ser sacado del congreso por toda la inmoralidad que viene cometiendo y el trafico de influencia que ha generado desde que era regidor, deberia levantarse su secreto bancario de el y de su amante karen kun, por que hay muchos testigos que pueden indicar la cantidad de miles de dolares \$ que pedia por un cupo como candidato a la alcaldia y regidores, es mas su hermano de su amante tenemos entendido que fue N 02 de la Lista de Sanluis, sin saber nada de politica.

con relacion a lo que investigo en su momento Rosa Maria Palacios, deberia continuar por quedo inconcluso, el trafico de influencias y el manejo de algunas Licitaciones de Obras que paso por su comision en la muni.

Espero noticias del avance de la investigacion, y con respecto a tu pedido hemos respetado tu pedido, en solo darte muchos datos confirmados al 100%.

Chao.

Rosa.

Dale rienda suelta a tu tiempo libre. Mil ideas para exprimir tu ocio con MSN Entretenimiento. <http://entrenimiento.msn.es/>

Boleta de pago de Karen Ku, una de las primeras pruebas que la Unidad de Investigación consiguió para demostrar que era una empleada formal del Legislativo en el despacho del parlamentario Walter Menchola.

CONGRESO DE LA REPUBLICA RUC: 20161749126		BOLETA DE PAGO		PERIODO DE PAG MES: Agosto de DIAS: 30 FECHA: 10/08/2006	
NOMBRES	KU PENA, KAREN	CODIGO	53098		
CARGO	AUXILIAR I				
DEPENDENCIA	MENCHOLA VASQUEZ, WALTER RICARDO				
FECHA INGRESO	27/07/2006				
CONDICION	Personal de Confianza	NIVEL	SA - 2		
BANCO : Banco de Crédito		D.N.I. : 41671697			
N° CUENTA : 19314571917007		L.M. :			
A.F.P. : INTEGRA		EsSALUD : 603100KKPUA7			
BASICA : 999.00		CUSPP :			
INGRESOS		DESCUENTOS			
REMUNERACION BASICA 999.00		S.P.P.			
REINTEGROS JULIO 133.20					
TOTAL INGRESOS → 1,132.20		TOTAL DESCUENTOS → 14			
NETO A PAGAR → SI 988.64					
APORTACIONES: 6.75 % 76.42		E.P.S. (2.25 % 25.48			
EsSALUD () %					
FIRMA DEL TRABAJADOR		FIRMA DEL EMPLEADOR			

Partidas obtenidas en Registros Vehiculares que probaron el uso irregular de las camionetas e la Empresa Municipal de Administradora de Peaje de Lima (Emape).

Doc 8

Página 1 de 1

SERVICIOS >> Búsqueda Directa de Partidas >> Detalle

Costo 5/. 4.0 **Usuario** AMERICATV1001 **Fecha Actual** 25/04/2007 15:16 **Ahora tenemos un nuevo medio de publicidad registral, de libre acceso para todos: www.sunarp.gob.pe.**

A.- DATOS GENERALES DEL VEHICULO - PLACA No. PIA720

 SUNARP <small>SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE LOS REGISTROS PUBLICOS</small>		CLASE CMTA PICKUP	MARCA TOYOTA	AÑO FAB 1998
		MODELO HI-LUX 4X2 C/D /99	COMBUSTIBLE GASOLINA	
<O> OFICINA LIMA		CARROCERIA CABINA DOBLE	EJES 2	
PLACA: PIA720	COLORES VERDE OSCURO METALICO			
ESTADO: EN CIRCULACION	N MOTOR 1RZ1849584		CILINDROS 4	
FECHA DE INSCRIPCION: 21-05-1999	N SERIE RZN1470010102		RUEDAS 4	
FECHA DE PROPIEDAD: 14-05-1999	PASAJEROS ASIENTOS PESO SECO PESO BRUTO			
CONDICION: SIN DEFINIR	5		6	1.335
PARTIDA REGISTRAL: 50946994	4.76		1.63	1.69
VISUALIZAR ASIENTOS:			2.58	
SOLICITAR CERTIFICADO:			CARGA UTIL	

B.- PROPIETARIO (S)	DIRECCION	TITULO
1. - EMP. MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA	VIA DE EVITAMIENTO KM.1700 150103	00073386 - 1999

C.- RELACION DE GRAVAMENES VIGENTES	<input checked="" type="checkbox"/> Ver Gravámenes Levantados
NO SE ENCONTRARON GRAVAMENES VIGENTES.	

RELACION DE GRAVAMENES LEVANTADOS
NO SE ENCONTRARON GRAVAMENES LEVANTADOS.

D.- TITULOS PENDIENTES	Ver Detalle
NO SE ENCONTRARON TITULOS PENDIENTES.	

Doc 5

SERVICIOS >> Búsqueda Directa de Partidas >> Detalle

Costo
S/. 4.0Usuario
AMERICATV1001Fecha Actual
25/04/2007 15:18Ahora tenemos un nuevo medio de publicidad registral, de libre
acceso para todos: www.sunarp.gob.pe.

A.- DATOS GENERALES DEL VEHICULO - PLACA No. PIE783

 SUNARP SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE LAS REGISTRO PUBLICAS		CLASE CMTA PICKUP	MARCA CHEVROLET	AÑO FAB 1998
		MODELO LUV	COMBUSTIBLE GASOLINA	
 OFICINA LIMA		CARROCERIA CABINA DOBLE	EJES 2	
PLACA: PIE783	COLORES BURDEO CLARO METALICO			
ESTADO: EN CIRCULACION	N MOTOR 551092		CILINDROS 4	
FECHA DE INSCRIPCION: 20-09-2000	N SERIE 8GGTFR6SHWA059527		RUEDAS 4	
FECHA DE PROPIEDAD: 20-07-2001	PASAJEROS ASIENTOS PESO SECO PESO BRUTO 4 5 1.48 2.43			
CONDICION: SIN DEFINIR	LONGITUD ALTURA ANCHO CARGA UTIL 4.77 1.65 1.69			
PARTIDA REGISTRAL: 51018129	SOLICITAR CERTIFICADO: <input type="checkbox"/>			


B.- PROPIETARIO (S)	DIRECCION	TITULO
1. - EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE VIA DE EVITAMIENTO KM.1.700, ATE PEAJE DE LIMA S.A. - EMAPE S.A.	150103	00125217 - 2001

C.- RELACION DE GRAVAMENES VIGENTES	<input checked="" type="checkbox"/> Ver Gravámenes Levantados
NO SE ENCONTRARON GRAVAMENES VIGENTES.	

RELACION DE GRAVAMENES LEVANTADOS
NO SE ENCONTRARON GRAVAMENES LEVANTADOS.

D.- TITULOS PENDIENTES	Ver Detalle
NO SE ENCONTRARON TITULOS PENDIENTES.	

Constancias de descanso médico que Karen Ku presentó al Congreso de la República para justificar sus faltas. No iba a trabajar, pero cobraba puntualmente.

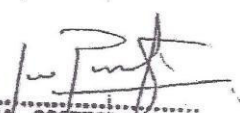
 **COLEGIO MÉDICO DEL PERÚ**
CONSEJO NACIONAL

CERTIFICADO MÉDICO


El que suscribe, Médico Cirujano CMP N° 9187

Certifica: que la Srta. KAREN KU Peña padece de un cuadro de F43.2 (Código Internacional CIE 10, OMS) por lo que se le prescribe descanso médico absoluto del 05 de marzo 2007 al 29 de marzo 2007.

Se expide el presente certificado con fines personales.


N° 606772700
J. Francisco Rivera Fajoo
PSQUIATRA
C.M.P. 9187

Fecha: 05/03/2007 N° 1726824

 **CONSEJO NACIONAL**



COLEGIO MÉDICO DEL PERÚ
CONSEJO NACIONAL

CERTIFICADO MÉDICO

El que suscribe, Médico Cirujano CMP N° 9187

Certifica: que la Sra. Karen
Ku Peña padece de un cuadro
de F 43.2 (Código Internacional
CIE 10; OMS) por lo que se le
prescribe descanso médico absoluto
del 30 de marzo 2007 al 25
de abril 2007.

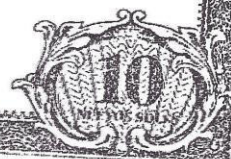
Se expide el presente certificado con
fines personales.


NA 606772700
J. Francisco Rivera Feijón
PSIQUIATRA
C.M.P. 9187

Fecha: 30-03-2007

N°

1726825



REMITIR AL COLEGIO:

Nombre: Juan Francisco Rivera Feijón

C.M.P.: 9187

Fecha: 30-MARZO-2007

OBSERVACIONES:

N° 1726825

3

Lista de todos los funcionarios del Banco de Materiales que se beneficiaron irregularmente con un departamento en Los Álamos.

TRABAJADORES BENEFICIARIOS DEL BANMAT EN EL PROYECTO RESIDENCIAL LOS ALAMOS

Nº	Expediente	Apaterno	Amaterno	Nombres	CUOTA	Descuento (1/12 avo)	Cuota con Descuento (incluye \$f. 1.5 costo emisión)	Doc. Autorización de Descuento por Planilla
1	540192635	ALCANTARA	LINO	HENRY LORENZO	509.00	42.42	468.08	
2	540191853	ANAYA	ROMANI	ORLANDO JESUS	509.00	42.42	468.08	
3	540190793	AVELINO	CARHUARICRA	ANDRES	510.00	42.50	469.00	
4	540190778	BARRIGA	NAVARRO	RONALD JESUS	510.00	42.50	469.00	
5	540191582	BRUNA	MERCADO VDA DE ALENC	AMELIA	510.00	42.50	469.00	
6	540192329	CALDERON	SARDON	PERCY MARCOS	509.00	42.42	468.08	
7	540190785	CHANAME	CARRANZA	JULIO ALEJANDRO	510.00	42.50	469.00	
8	540191825	CUADROS	MIRANDA	GLORIA ELENA	510.00	42.50	469.00	
9	540190752	DIAZ	MENDOZA	MARIA ELENA	510.00	42.50	469.00	
10	540192492	FRIAS	CUBA	RAUL	510.00	42.50	469.00	
11	540191866	GOMEZ	SULCA	FREEDY	509.00	42.42	468.08	
12	540192796	GUEVARA	CORRALES	ELICIO GUSTAVO	510.00	42.50	469.00	
13	540190737	GUZMAN	CHAVEZ	ZOLA BERTHA	510.00	42.50	469.00	
14	540192160	HIGINIO	LEON	CLAUDIA STEPHANIE	509.00	42.42	468.08	
15	540192211	HUANQUI	PIZARRO	WILFREDO GERMAN	510.00	42.50	469.00	
16	540192689	ISIQUE	RIVAS	JORGE LUIS	509.00	42.42	468.08	
17	540192543	LINARES	PRADO	RITA ELIZABETH	509.00	42.42	468.08	
18	540191029	MENDIETA	ILLESKA	JOEL RAUL	510.00	42.50	469.00	
19	540191800	MOLINA	GONZALES	LUIS ALBERTO	495.00	41.25	455.25	
20	540211636	MONTENEGRO	POPAYAN	ANGELICA	510.00	42.50	469.00	
21	540192970	MONTESDEOCA	BOLIVAR	VICTOR RAUL	509.00	42.42	468.08	
22	540191016	PACHECO	MAITA	JAIME	510.00	42.50	469.00	
23	540192173	RAMOS	AYLLON	ELIO HERNAN	510.00	42.50	469.00	
24	540200019	RENGIFO	SPELUCIN	RICARDO DEMETRIO	509.00	42.42	468.08	
25	540192502	RENGIFO	AREVALO	LIDIA	509.00	42.42	468.08	
26	540192145	REYNOSO	CALAHUA	ROLANDO SERGIO	510.00	42.50	469.00	
27	540190885	RIOS	ALAVA	ENMA	510.00	42.50	469.00	
28	540190992	RIOS	SALDARRIAGA	MARIA VICTORIA	510.00	42.50	469.00	
29	540190980	ROMERO	ROSPIGLIOSI	DANIEL	510.00	42.50	469.00	
30	540193751	SALCEDO	CABEZAS	JAVIER ARTURO	495.00	41.25	455.25	
31	540190977	SALVATIERRA	BENDEZU	HUGO JAVIER	476.00	39.67	437.83	
32	540190964	SANCHEZ	REATEGUI	AMERICO	509.00	42.42	468.08	
33	540192571	SIERRA	MATOS	HEGEL	509.00	42.42	468.08	
34	540192528	SOLANO	PERALTA	JOSE EDGARDO	510.00	42.50	469.00	
35	540192727	VEGA	MELENDEZ	GUMERCINDO	510.00	42.50	469.00	
36	540190831	VEGA	TARRILLO	EVA LUZ	510.00	42.50	469.00	
37	540190936	VELASQUEZ	CARHUAS	BERNABE	510.00	42.50	469.00	
38	540191590	VELAZQUE	GUTIERREZ	IRMA	510.00	42.50	469.00	
39	540200723	VERA	SANTOYO	CARLOS ENRIQUE	509.00	42.42	468.08	
40	540192834	BENDEZU	CARDENAS	ANGEL ARTURO	509.00	42.42	468.08	**
41	540190803	HUAMAN	BALDEON	LOURDES	509.00	42.42	468.08	**
42	540192594	MUNEZ	VERA	ROSANA ANTONIA	509.00	42.42	468.08	**
43	540192569	PERALTA	CABRERA	JULIA SOLEDAD	510.00	42.50	469.00	**
44	540193259	SUAREZ	GARCIA BLASQUE	MARTHA SUSANA	495.00	41.25	455.25	**
45	540192742	TEJEDA	TELLEZ	TERESA GABRIELA	509.00	42.42	468.08	**
46	540192663	VALENTIN	ORTEGA	JORGE LUIS	510.00	0.00	511.50	** (*)
47	540205330	CARRASCO	AGUILAR	ROSARIO	510.00	0.00	511.50	** (*)
48	540192104	MEDINA	LARA	YISSELA YANET	510.00	0.00	511.50	** (*)

(**) Trabajadores - Beneficiarios que aún no han remitido el documento por Planilla en físico a Sede Central

(***) Trabajadores - Beneficiarios que no han firmado el documento de Descuento por Planilla

Nota : (*) se les cobrará todo el valor de las cuotas más el \$f. 1.5 de costo de emisión por encontrarse con una cuota atrasada a la firma de la autorización del descuento por planilla

Lista y ubicación de los departamentos ocupados por los funcionarios del Banco de Materiales que sirvió no sólo como prueba, sino como guía para las grabaciones. Así se demostró que muchas de estas casas eran alquiladas u ocupadas por terceros.

CONSOLIDADO AL 30 de Septiembre 2007						30/12/07	
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CAT.	MOD	CARGO CAP 2004			
PRESIDENCIA (100)							
1	FLORES ALCAZAR Juan Carlos	2	P.I.	Asesor Presidencia			
2	CARBAJAL CABRERA Maria del Pilar	7A	P.I.	Secretaria Presidencia			
3	SISNIEGAS DIAZ Carlos Miguel	8A	P.I.	Chofer Resguardo			
ORGANO CONTROL INSTITUCIONAL (300)							
4	PEÑA MESIAS Marcos <i>Auditor Back 104 Back 1 piso 1</i>	2	P.I.	Gerente			
5	CAYO BOLIVAR Betty Raquel	7A	P.I.	Asistente Administrativo			
6	BENATE GALVEZ Carola Miriam	6C	PF	Auditor			
DEPARTAMENTO DE AUDITORIA DE GESTION							
7	PATINO GUTIERREZ Miguel Angel	8A	P.I.	Auditor Supervisor			
8	VILLANUEVA ROBLES, Cesar Rudy	6C	P.I.	Auditor			
9	AQUINO NOSTADES, Joel	6C	P.I.	Auditor			
10	VILLACORTA PADILLA Trinidad	6C	P.I.	Auditor			
DEPARTAMENTO DE AUDITORIA FINANCIERA							
11	QUINTANILLA TORRES Alberto	8A	P.I.	Auditor Supervisor			
12	SANCHEZ ARAMBURU, Eleana Ysabel	6C	P.I.	Auditor			
13	DELGADO OCHOA Jose Luis	6C	PF	Auditor			
GERENCIA GENERAL (200)							
14	APARICIO MOSSELLI Jorge Ricardo	1	P.I.	Gerente General			
15	ARANA VIVAR Manuel	2	P.I.	Asesor Gerencia General			
16	MORY GARCIA Alejandro Jacinto	6C	P.I.	Especialista Seguridad			
17	TRILLO MEJIA, Carlos Edmundo	7A	P.I.	Técnico Seguridad			
18	CARRASCO AGUILAR, Maria Rossano <i>Back 13, piso 1 dep 104</i>	6B	P.I.	Especialista Administrativo			
19	BARCENA SAAVEDRA Maria del Pilar	7B	PF	Asistente Administrativo			
20	RODRIGUEZ GARCIA Yolanda Milagros	8A	PF	Auxiliar Administrativo			
21	BARRIGA NAVARRO, Ronald Jesus Santiago <i>Back 10, 8, 204</i>	8A	P.I.	Chofer Vehiculos			
22	CALDERON BALDERRAMA, Clara Libertad	8B	P.I.	Auxiliar Administrativo			
23	CALDERON MEDINA Percy	8A	PF	Chofer Vehiculos			
24	GUERRERO RODRIGUEZ, Javier Enrique	7A	PF	Asistente Administrativo			
25	LA CUNZA TANTARICO Cristes Omar	6C	PF	Especialista Seguridad			
DEPARTAMENTO DE IMAGEN INSTITUCIONAL (750)							
26	STIGLER FLORES Luis Miguel	3	P.I.	Jefe Departamento Imagen Institucional			
27	POMA HERMOZA Claudio Felix	6B	P.I.	Especialista de Promoción y Relaciones Publicas			
28	PAUCARCAJA BOYE, Guillermo Jaime	7A	P.I.	Asistente de Comunicaciones			
29	SALGUERO COLETTI Gilda Lisset	6B	PF	Especialista de Promoción y Relaciones Publicas			
30	CONDEZO FERNÁNDEZ Aparicio	7A	PF	Asistente Administrativo			
31	VIVANCO OLIVEROS Luis Alberto	7A	PF	Asistente Administrativo			
32	GOICÓCHEA GARVINI Roberto Antonio	8A	PF	Auxiliar Administrativo			
33	JAUREGUI SAN JULIAN Katherine Naydu	8B	PF	Auxiliar Administrativo			
34	HARTMANN HIDALGO Laura Rosario	8A	PF	Auxiliar Administrativo			
35	TRUJILLO MEJIA Ruben Darío	3	PF	Asesor Relaciones Publicas			
	PERICHE RAMOS Yulo Christian	8A	PF	Auxiliar de Comunicaciones			
GERENCIA INFORMATICA Y PLANEAMIENTO (515)							
37	BROSSARD CASTILLO Jaime Alejandro	2	P.I.	Gerente			
38	TIRADO LUNA VICTORIA, Terecilia Jesus <i>Back 13, piso 2, 202</i>	8A	P.I.	Secretaria Oficina <i>Anacardo Federico</i>			
39	ARROYO RODRIGUEZ Jose Arturo	7A	PF	Técnico Soporte			
40	ROMAN ZAPATA Julio Cesar	7A	PF	Técnico Soporte			
41	QUISPE QUIHUI Hernan Elias	8A	PF	Auxiliar Administrativo			
DEPARTAMENTO DE PLANEAMIENTO (210)							
42	CISNEROS URBINA Julia Fey de Maria	3	P.I.	Jefe Departamento Planeamiento			
43	PADILLA PAJUELO Paulo Enri	6C	P.I.	Especialista de Planeamiento			
44	PADEDES CANCHIS Elmer Trinidad	6C	P.I.	Especialista de Gestion			
45	CHANAME CARRANZA Julio Alejandro	6C	P.I.	Especialista de Estadística y Calidad			

Chaname Carranza Julio Alejandro Back 11 piso 1 dep 102
Murillo Bed 19 - piso 1 - 102

DEPARTAMENTO DE INFORMATICA (529)			
46	RAMIREZ ALEGRE Patricia Monica	3	P.I. Jefe Departamento Informatica
47	CASTILLO TAFUR Felix Anibal	6A	PF Especialista Desarrollo y Analisis de Sistemas
48	GASPAR BUENO Oscar Francisco	6A	PF Especialista Desarrollo y Analisis de Sistemas
49	CUEVA RIVERA, Antonio Hector	6A	P.I. Especialista Desarrollo y Analisis de Sistemas
50	GUTIERREZ MIRANDA Joel Eliquin	6A	P.I. Especialista Administrador Base Datos
51	GONZALES GUEVARA Jose Luis	6B	PF Especialista Administrador Red
52	URRUTIA PEREZ Saul Abraham	6B	PF Especialista Analista Programador
53	WISKY PAZOS, Jose Luis	6B	P.I. Especialista Analista Programador
54	VEGA MELENDEZ Guimerindo	6B	P.I. Especialista de Produccion
55	PACHERRES AGARO Pedro	6B	P.I. Especialista de Gestión y Tecnologia
56	TRUJILLO BARDON Narda Anahi	6C	P.I. Especialista Programador
57	DONGO GALLIANI, Eduardo Antonio	6C	P.I. Especialista de Desarrollo
58	EGOAVIL RIVERA Javier Richard	7A	PF Tecnico de Produccion
59	MUNOZ VILLANUEVA Santos Mariano	7A	P.I. Tecnico de Telecomunicaciones
60	FLORES FRANCIA Ramon Abelardo	7A	PF Tecnico de Soporte
61	SANCHEZ REATEGUI Americo	7B	P.I. Tecnico de Soporte
62	PAEDES VILLANERA German	7B	P.I. Tecnico de Soporte

GERENCIA LEGAL (400)			
63	PORRAS VASQUEZ Maria Angelica	2	P.I. Gerente
64	ZAPATA VERASTEGUI Bertha Elvira	7A	P.I. Asistente Administrativo
65	CIEZA CHAVEZ Segunda	8A	P.I. Auxiliar Administrativo

DEPARTAMENTO DE ASUNTOS JUDICIALES (402)			
66	JARA GUARDIA Wellington Heracio	3	P.I. Jefe Departamento
67	MARQUEZ RODRIGUEZ Juan Carlos	6C	PF Especialista Juridico
68	PASTOR RAMIREZ Juan Manuel	6C	PF Especialista Juridico
69	CAMPOS QUINTANA Walter Fernando	6C	PF Especialista Juridico
4	Total Remunerativo		

DEPARTAMENTO ASESORIA LEGAL (403)			
70	BARRIENTOS MONTELIANOS Luis Orlando	3	P.I. Jefe Departamento
71	GEISER BOCANEGRA Jessica Christine	6A	P.I. Especialista Juridico
72	MORI GUTIERREZ, Diana Claret	6A	P.I. Especialista Juridico
73	RAMIREZ MORENO Alan Javier	6C	PF Especialista Juridico
74	JIBAJA CRUZ Gina Marijella	6C	PF Especialista Juridico
75	GONZALEZ MENDIOLA Martin Augusto	6C	PF Especialista Juridico
5	Total Remunerativo		

PROYECTO SANEAMIENTO INMOBILIARIO (PSI 537)			
76	MATOS ALATA Luis Humberto	3	PF Jefe Proyecto
77	HERRERA MORALES Manuel Eduardo	6C	PF Especialista Juridico
78	CARO APONTE Carla Vanessa	6C	PF Especialista Juridico
79	CHANG ROMERO Elka Patricia	6C	PF Especialista Juridico
80	AVALES SILVA Susana Gabriela	6C	PF Especialista Juridico
81	WALL OLIVERA Jessica Patricia	7A	PF Asistente Administrativo
82	BARANDIARAN CHIRINOS Liliana	7A	PF Asistente Administrativo
83	CHANG MENDOZA Kany Omar	6C	PF Especialista Ingeniero Sistemas

GERENCIA DE INVERSIONES Y COLOCACIONES (526)			
84	ESPIÑOZA ROMERO Victor Raul	2	P.I. Gerente de Inversiones y Colocaciones
85	CUADROS MIRANDA Gloria Elena	8A	P.I. Secretaria
86	CENTURION AGUIRRE Luzmila Alejandrina	8A	P.I. Auxiliar Administrativo

DEPARTAMENTO DE INVERSIONES Y COLOCACIONES (528)			
87	CHAVEZ PEREIRA, Juan Manuel	3	P.I. Jefe Departamento Inversiones y Colocaciones
88	SANCHEZ ARANA Mario Guillermo	6A	P.I. Supervisor de Inversiones y Colocaciones
89	MENDIETA ILLESCA Jose Raul	6A	P.I. Especialista de Colocaciones
90	DE LA VEGA FRANCO Carmen Zunilda	6A	P.I. Especialista de Inversiones
91	ARANDA VERGARA Silvia Consuelo	6B	P.I. Especialista de Colocaciones
92	ONCOY PONCE Luis Antonio	6B	P.I. Analista de Colocaciones
93	HIGINIO LEON Claudia Stephanie	6C	P.I. Analista de Inversiones
94	VENTURA MENDOZA Yenny Isabell	7C	P.I. Tecnico en Colocaciones

DEPARTAMENTO DE DESARROLLO / PARTICIPACION SOCIAL			
147	OJEDA SALAZAR Arturo Guillermo	6A	PF
148	FALCONI SOSA Carla	6A	P.I.
149	BARBARAN ZUMBA Rosario Geraldina	6A	P.I.

DEPARTAMENTO DE INGENIERIA (566)			
150	GUTIERREZ QUINTANA Julio Cesar	3	P.I.
151	RODRIGUEZ DELGADO Freddy Américo	6A	P.I.
152	CRUCHAGA CHAVEZ Ruben Lizardo	6A	P.I.
153	ZUMARAN PEREZ Arturo Bladimiro	6A	P.I.
154	VALDEZ CARDENAS Martin Oswaldo	6A	PF
155	RUIZ VILLANUEVA Elberto	6A	P.I.
156	ISIQUE RIVAS Jorge Luis	7A	P.I.
157	GOMEZ VEGA Maicol Manuel	6A	PF
158	SOLORZANO HUARAZ Angeli Dennis	6A	PF
159	RISCO MONTALVAN Humberto	6A	PF

GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS (580)			
157	GUEVARA CORRALES Edwin Gustavo	2	P.I.
158	PASTOR FORNO Ana Maria	6A	PF
159	HOYOS PEREZ Magda Aracely	6A	P.I.
160	QUISPE CARDENAS, Carmen Rosa	6A	P.I.
161	PORRAS CLEMENTE David Fernando	7A	PF

DEPARTAMENTO DE LOGISTICA (532)			
162	FARRO ARANA Gustavo Enrique	3	P.I.
163	HUANQUI PIZARRO Wladimir Gorman	6A	P.I.
164	REYES PAREDES Wendy Paola	6A	P.I.
165	ARAUJO GUZMAN Luis Sauro	6A	P.I.
166	MERCADO ARAGON Flaco	6A	P.I.
167	MONTERO GRANTHON Daniel Juan	7A	P.I.
168	RAMOS AYLLON, Elio Herman	7A	P.I.
169	ARIZAGA FORNO Carlos Eduardo	7A	P.I.
170	ALCANTARA LINO, Henry Lorenzo	7A	P.I.
171	PATINO PILPE Maria Esther	7B	PF
172	PINTO SIALER, Jose Ubaldino	7B	P.I.
173	CULQUI GARAY Roberti	7A	P.I.
174	CORNEJO APARCANA, Fatima Carolina	6A	P.I.
175	LEON TRUYENQUE Jhon Felix	6A	PF
176	MIRANDA HUAMANI, Jaslen	6A	P.I.
177	POMA ALVARADO, Wilber	6A	P.I.
178	RIOS SILDARRIAGA Maria Victoria	6A	P.I.
179	BRAVO MEDINA, Carlos Alberto	6A	P.I.
180	ESPINOZA MUÑOZ Manuel Alejandro	6A	P.I.
181	TAYPE MENDOZA, Bernardo	6A	P.I.
182	CABALLERO ASTETE Rosal Américo	6A	PF
183	MONTE DE OCA BOLIVAR Victor Raul	6A	P.I.
184	CAPPELLETTI CISNEROS, Juan Enrique	6A	P.I.
185	BONIFAZ HUANQUI Walter Hugo	6B	PF
186	GARCIA AGAPITO Maria Paola	6B	P.I.

DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS (581)			
187	ROJAS AMADOR Ricardo Rosendo	3	P.I.
188	MEZA DELGADO, Jorge Roberto	6A	P.I.
189	LOPEZ MALASQUEZ Maria Jose	6B	P.I.
190	VIDAL SOLDEVILLA Javier Rolando	6B	P.I.
191	GUZMAN CHAVEZ, Zora Patricia	6B	P.I.
192	JARA HUAMAN Nancy Maria	7A	PF
193	MENDOZA COFFRE Daniel Guillermo	7A	PF
194	PALACIOS CHOQUE Celso Cesar	6A	PF
195	VELASQUEZ CARIHUAS Bonabie	6A	P.I.
196	PACHECO MATTA Jurene	6B	P.I.
197	TALLA QUISPE Sonia Mercedes	6B	PF

Kevin ~~...~~ block 14, piso 3, 301
 Pacheco Martha Rosario block 15, piso 4, 401

DEPARTAMENTO DE CONTABILIDAD Y FINANZAS (564)					
198	SALVATIERRA BENDEZU Hugo Javier	5	P.L.	Jefe Departamento- Contador Gral	block 16, p. 5
199	FERNANDEZ GONZALES, Marco Antonio	6A	P.L.	Sub. Contador	508
200	BURGA BENITES Noé Pedro	6A	P.L.	Tesoro	
201	FRIAS CUBA Raúl	6A	P.L.	Especialista Presupuesto	block 4, p. 2, 202
202	LINARES VERA Rafael Mauricio	6A	P.L.	Especialista Presupuesto	
203	BURGA BENITES Noé Pedro	6B	PF	Especialista Supervisor Contable	
204	SOLANO PERALTA Jose Eduardo	6B	P.L.	Especialista Supervisor Contable	block 4, p. 3, 102
205	REYES TRUJILLO, Prisca	6C	P.L.	Analista Control Presupuestal	
206	VELASQUEZ CASTILLO Lucia Margarita	7A	P.L.	Asistente Técnico Contable	
207	VILLANUEVA TRUJILLO Mayra	7A	P.L.	Asistente Técnico Contable	
208	SILVA BARDALES, Maximiliano	7A	P.L.	Asistente Técnico Contable	
209	VELARDE YÁNEZ Juan Alfredo	7A	PF	Asistente Técnico Contable	
210	PAZOS TELLO Arturo Guillermo	7A	PF	Asistente Técnico Contable	
211	VELAZQUE GUTIERREZ Irma	7B	PF	Asistente Control Contable	block 4, p. 2, 201
212	TORRES DIAZ Veronica Patricia	8A	P.L.	Auditor Administrativo	

DEPARTAMENTO DE OPERACIONES (586)					
213	GORDON PEREZ Jorge Enrique	3	P.L.	Jefe Departamento	
214	ALEJOS TAPIA Rogelio	6A	P.L.	Especialista Supervisor Operaciones	
215	ROBLES PEREYRA Rufino	6A	P.L.	Especialista Supervisor Operaciones	
216	ALARCON VILLALOBOS Yvonne Jacqueline	8A	P.L.	Auditor Administrativo	
217	GONZALES REATEGUI Wladimir	7B	PF	Asistente Administrativo	
218	RAMOS MONGE Vicente Jorge Francisco	4	PF	Supervisor General	

DIVISIÓN DE OPERACIONES ZONA I

SUCURSAL BAGUA GRANDE (623)					
219	CHUMIQUE OCHOA Jose Luis	5B	PF	Jefe Sucursal	
220	VALDERA BARRETO Maria Rosana	7C	PF	Asistente Administrativo	
221	NUÑEZ VERA Rosana Antonia	7C	PF	Técnico Informática / Recibidor Pagador	block 9, p. 3, p. 302
222	BARRAGÁN MARIN James Edward	7C	PF	Asistente Colocaciones	
223	ZULOETA SANTA CRUZ Meritza Esperanza	8A	PF	Auditor Administrativo	

AGENCIA CHACHAPO YAS (618)					
224	CUADRA PIZARRO, Fidelino	7B	P.L.	Asistente de Agencia	
225	TISOC RODRIGUEZ Leoncio Dario	8A	PF	Recibidor Pagador	

SUCURSAL CHICLAYO (617)					
226	CHAVEZ MARTOS Gino Manuel	5A	PF	Jefe Sucursal	
227	HERRERA TORRES Roman Celso	7A	P.L.	Asistente Recuperaciones	
228	RAFFO DE BUSTAMANTE, Gloria Manuela	7B	P.L.	Asistente Administrativo	
229	PORTUGAL PINEDO Silva Manuela	7C	P.L.	Técnico Informática	
230	VILCHEZ MENDOZA Clara Del Milagro	8A	P.L.	Recibidor Pagador	
231	MARTINEZ GOMEZ José Felipe	8B	P.L.	Auditor Colocaciones	
232	PERLECHE RAMOS Jose Luis	7B	P.L.	Asistente Administrativo	

AGENCIA CAJA MARCA					
233	LEON RIVERA Pedro Elvio	7B	P.L.	Asistente de Agencia	
234	PERALTA CABRERA, Julia Soledad	7C	P.L.	Asistente Recuperaciones	block 2, p. 2, 204
235	MALCA PALACIOS, Carmen Gladys	7C	P.L.	Técnico Informática / Recibidor Pagador	
236	SANGAY VILCA Enery Homero	8A	P.L.	Recibidor Pagador	

SUCURSAL IQUITOS (621)					
237	MOLINA GONZALES Luis Alberto	5B	P.L.	Jefe Sucursal	
238	CARRANZA VALDIVIESO Aljondra	7A	PF	Asistente Colocaciones	
239	LEVEAU DELGADO Dora Alicia	7C	PF	Asistente Administrativo	
240	DIAZ VILLACORTA Raúl Segundo	7C	PF	Asistente Recuperaciones	
241	DAVILA PICON Marlon Rogelio	7C	PF	Técnico Informática / Recibidor Pagador	

SUCURSAL PIURA (612)					
242	CARDENAS BERECHÉ Rogelio	5A	PF	Jefe Sucursal	
243	PEREDES DIAZQUEZ Hector Orlando	7A	PF	Asistente Colocaciones	
244	LADINES ESPINOZA Roger Roberto	7B	PF	Asistente Administrativo	
245	CHAVEZ CARDOZA Pedro Luis	7B	PF	Asistente Recuperaciones	
246	BECERRA LOZADA Francisco	7C	PF	Técnico Informática	
247	CARDOZA OLMOS, Maria Elena	8A	P.L.	Recibidor Pagador	
248	HUERTAS ADRIANZEN, Azaela Mercedes	8B	P.L.	Auditor Recuperaciones	

AGENCIA TUMES (611)			
249	TORRES INFANTE Guillermo Genaro	7B	PF Asistente de Agencia
250	GARCIA BALLADARES Karina Vanessa	7C	PF Asistente Recuperaciones
251	TANAZO CORONADO Jovani Carlos	7C	P.I. Tecnico Informatica / Recibidor Pagador
SUCURSAL TRUJILLO (616)			
252	BOCANEGRA TAPIA Sara Hortencia	5A	PF Jefe Sucursal
253	GONZALES MORALES Francisco Javier	7A	P.I. Asistente Colocaciones
254	ROCCA LUNA VICTORIA Fernando Emilio	7B	PF Asistente Administrativo
255	DELGADO ENCOMENDEROS Mario Antonio Martin	7B	P.I. Asistente Recuperaciones
256	RIVEROS ARGOMEDO Ana Elizabeth	7C	P.I. Tecnico Informatica
257	NORABUENA MENESES Rolando	8A	P.I. Recibidor Pagador
258	CASANOVA GUTIERREZ Juan Macmillano	8B	P.I. Auxiliar Recuperaciones
DIVISION DE OPERACIONES ZONA II			
SUCURSAL CHIMBOTE (616)			
259	HERNANDEZ ORMEÑO Francisco Rafael	5B	P.I. Jefe Sucursal
260	MARTINEZ ULLOA Sinitia Violeta	7C	P.I. Asistente Administrativo
261	CACERES PALACIOS Hugo Alfredo	7C	P.I. Asistente Recuperaciones
262	MELENDEZ BENITES Viana	8A	P.I. Auxiliar Colocaciones
SUCURSAL HUACHO (616)			
263	ARGUELLES GALAN Vilma Alicia	5B	P.I. Jefe Sucursal
264	CASASOLA CANALES Magaly Camila	7C	P.I. Asistente Recuperaciones
265	PILCO ASTUDILLO Pablo Genaro	7C	P.I. Asistente Administrativo
266	RUIZ SOTO Rosa Hilda	8B	P.I. Auxiliar Colocaciones
SUCURSAL HUANCAYO (631)			
267	JARA GARCIA Juan Jorge	5B	PF Jefe Sucursal
268	GUERRA Y VALER Fernando Emilio	7C	P.I. Asistente Recuperaciones
269	MEJIA ORTEGA Janet	7C	P.I. Tecnico Informatica / Recibidor Pagador
270	ESPINOZA CASTAÑEDA Evangelina Maria	8B	PF Auxiliar Colocaciones
271	MILLAN LA ROSA Juana Pilar	8B	P.I. Auxiliar Recuperaciones
272	GALARZA SILVA Roosevelt	8A	P.I. Recibidor Pagador
AGENCIA CERRO PASCO			
273	MEZA CARBAJAL Hilario	7B	PF Asistente de Agencia
274	RIOS CASTILLO Fluidor Florentino	7C	PF Tecnico Informatica / Recibidor Pagador
SUCURSAL HUARAZ (631)			
275	AQUINO CASTRO Ricardo Orlando	5B	P.I. Jefe Sucursal
276	RODRIGUEZ SANCHEZ Nilsa Betty - <i>Hernando - Rosa Maria</i>	7C	P.I. Asistente Recuperaciones <i>Block 2, 3, 302</i>
277	ROSALES MORENO Marcos Alfonso	7C	P.I. Tecnico Informatica / Recibidor Pagador
SUCURSAL LIMA NORTE (LOS OLIVOS)			
278	JAIME FLORES Hector Jose - <i>Hernando Justo Vidal</i>	5A	P.I. Jefe Sucursal <i>Block 20, p. 1, 104</i>
279	BASTIDAS PARCO Argimiro Alvarado	7A	PF Asistente Colocaciones
280	MENDOZA MICHUY Jaime Lorenzo	7B	P.I. Asistente Administrativo
281	VILLEGAS GALARZA Freddy Rafael	7B	PF Asistente Recuperaciones
282	VALENTIN ORTEGA Jorge Luis	8A	P.I. Auxiliar Informatica
283	POZO MARTINEZ Edith Flor de Maria	8A	PF Recibidor Pagador
284	JOJO SANTA CRUZ Pool Baldo	8A	PF Recibidor Pagador
285	ORTIZ CARDENAS Rayde Teresa	8B	P.I. Auxiliar Recuperaciones
286	BURGA PUELLES Nidia Dal Pilar	8B	P.I. Auxiliar Administrativo
AGENCIA 28 JULIO (682)			
287	JAVIER ARANGO Miguel Angel	7B	PF Asistente de Agencia
288	BARAHONA MORON Javier	7B	P.I. Asistente Recuperaciones
289	URMENETA LIZANO Gloria Cecilia	8A	P.I. Recibidor Pagador
290	MONDOÑEDO PINTADO Oscar	7C	P.I. Auxiliar Soporte Tecnico
SUCURSAL PUCALLPA (622)			
291	GOYZUETA GREYFOS Nestor	5B	PF Jefe Sucursal
292	RENGIFO AREVALO Lidia	7C	PF Asistente Recuperaciones <i>Block 3, p. 307</i>
293	LOZANO MISSLE Marco Antonio	7C	P.I. Asistente Administrativo
294	DIAZ DIAZ Jack Christian	7C	PF Tecnico Informatica / Recibidor Pagador

SUCURSAL TARAPOTO (513)			
295	OCROA RUIZ Julia	6B	PF Jefe Sucursal
296	RAMIREZ PINEDO Rolando Segundo	7C	P.I. Asistente Recuperaciones
297	CABRERA RODRIGUEZ, Julio Cesar	7C	P.I. Tecnico Informatica / Recibidor Pagador
298	FLORES RUIZ, Semira	8A	P.I. Auxiliar Colocaciones
AGENCIA MOYOBAMBA			
299	RIOS RUIZ, Walter Ricardo	7B	P.I. Asistente de Agencia
300	PINCHI PAREDES, Rosa del Carmel	8A	P.I. Recibidor Pagador
AGENCIA JUAN JUI (528)			
301	LOZANO ZORRILLA Freddy Manuel	7B	P.I. Asistente de Agencia
302	REATEGUI LOPEZ Pablo Junior	8A	PF Recibidor Pagador
SUCURSAL AYACUCHO (559)			
303	RONDINEL GUILLÉN Nurka Yarina	6B	PF Jefe Sucursal
304	MEDINA DE LA CRUZ Ramiro	7C	P.I. Asistente Recuperaciones
305	QUESADA MARTINEZ Aymí Rosita	7C	PF Tecnico Informatica
306	SUAREZ GARCIA BLASQUEZ, Nether Susana	8A	P.I. Recibidor Pagador
307	MENDOZA VENTURA Glover	7C	PF Tecnico Informatica
SUCURSAL ICA (532)			
308	REYES ROQUE Carlos Humberto	8A	PF Jefe Sucursal
309	ARTEAGA CORONADO Luis Adrián	7A	P.I. Asistente Colocaciones
310	LINARES PRADO Rita Elizabeth	7B	P.I. Asistente Administrativo
311	CARBAJAL ZARATE Giuliana Yezika	7B	PF Asistente Recuperaciones
312	NAVARRO HUARCAYA, Edith Marcy	7C	P.I. Tecnico Informatica
313	JAULLA HUAYTA Rosa Luz	8A	P.I. Recibidor Pagador
314	CARRASCO ROJAS Maria Luisa	8B	PF Auxiliar Administrativo
315	LOVERA BERNACOLA Ofelia Alejandrina	8B	P.I. Auxiliar Recuperaciones
AGENCIA CANETE (541)			
316	DE LA FUENTE RUIZ Angel Eulogio	7B	P.I. Asistente de Agencia
317	VARGAS ALVA Juan Carlos	7C	PF Asistente Colocaciones
318	RIVASPLATA MENDOZA Fernando Antonio	7C	P.I. Asistente Recuperaciones
319	LUDEÑA ESCALANTE Milagros Elizabeth	8A	PF Recibidor Pagador
AGENCIA NASCA			
320	BOBADILLA ROJAS Angel Ricardo	7B	PF Asistente de Agencia
321	CANCINO TUEROS Claudia Patricia	8A	PF Recibidor Pagador
SUCURSAL HUANCAJO (554)			
322	ALVARADO QUISPE Victor Hugo	8A	PF Jefe Sucursal
323	RICALDI BORJA, Luis Manuel	7A	P.I. Asistente Colocaciones
324	SORIANO ARAUCO Roy Glicerio	7B	PF Asistente Administrativo
325	LOPEZ ORIHUELA Luis Humberto	7B	PF Asistente Recuperaciones
326	CARRERA MIRANDA, Leopoldo	7C	P.I. Asistente Recuperaciones
327	ESPINOZA FERRER, Antonio Delfino	7C	P.I. Tecnico Informatica
328	ECHIVARRIA CHAVEZ, Carmen Rosa	8A	P.I. Recibidor Pagador
329	DIAZ SAMANIEGO Yesenia Beatriz	8B	P.I. Auxiliar Recuperaciones
330	HUAMAN BALDEON Lourdes	7C	P.I. Asistente Administrativo
331	CENZANO ZAPATERO Jimmy Henry Eugenio	7B	P.I. Asistente Administrativo

Montenegro Popayan Angelica, Block 3, piso 2, 204.

Ruizfo Spelucín Ricardo Denevito
block 7, piso 3,
303.

medina Lara Susela Janette
block 8, piso 2, 204

AGENCIA HUANCAYELICA			
332	MARTINEZ CHANCO Carlos Victoriano	7B	PF Asistente de Agencia
333	SIERRA MATOS, Hegel	7C	P.I. Asistente Recuperaciones
334	ANAYA ROMANI, Orlando Jesus	7C	P.I. Asistente Colocaciones
335	BENDEZU CARDENAS, Angel Arturo	7C	P.I. Técnico informatica / Recibidor Pagador

SUCURSAL LIMA ESTE (SANTA ANITA)			
336	VEGA CARO Simón	5A	P.I. Jefe Sucursal
337	CORTES FERNANDEZ Jose Luis	7A	P.I. Asistente Colocaciones
338	PAUCARIMA JURADO Edgar Alfredo	7B	PF Asistente Administrativo
339	FRANCO PALLETE, Aurea Eva	8A	P.I. Auxiliar Soporte Técnico
340	VALENZUELA ABATO Carlos Franco	8A	P.I. Recibidor Pagador
341	RAMIREZ CHAVEZ Ana	8B	PF Auxiliar Recuperaciones
342	VASQUEZ LOAYZA Franklin Alexander	8D	P.I. Auxiliar Administrativo

AGENCIA SAN JUAN DE LURIGANCHO (099)			
343	CORDOVA FALCON Carlos Ernesto	7B	PF Asistente de Agencia
344	HERRER TITO Giovanna Rocío	7B	P.I. Asistente Recuperaciones
345	VEGA TARRILLO Eva Luz	8A	P.I. Recibidor Pagador

SUCURSAL LIMA SUR (VILLA MARIA DEL TRIUNFO)			
346	NAVARRO CHUMBITAZ Vilma Rosa	5A	PF Jefe Sucursal
347	FLORES VASQUEZ Enrique Ricardo	7A	PF Asistente Colocaciones
348	FONKEN BARRANCA Teresa Esther	7B	P.I. Asistente Administrativo
349	SEDANO QUISPE Jovino	7B	PF Asistente Recuperaciones
350	VENEGAS PALOMINO Jesus Maria	7C	P.I. Técnico informatica / Recibidor Pagador
351	LIMAS JIMENEZ Julio Walter	8B	P.I. Auxiliar Recuperaciones
352	PISCOYA RUIZ William Edgardo	8B	PF Auxiliar Recuperaciones
353	MONTENEGRO TELLO Lilia Marina	8B	P.I. Auxiliar Colocaciones

AGENCIA VILLA EL SALVADOR (003)			
354	ORE LEON Carlos Fernando	7B	PF Asistente de Agencia
355	FLORES MOQUILLAZA Jose Julio	8A	PF Recibidor Pagador

SUCURSAL AREQUIPA (051)			
356	CALDERON SARDON Percy Marcos	5A	P.I. Jefe Sucursal
357	PEREZ ESTRADA Eduardo	7A	P.I. Asistente Colocaciones
358	TEJEDA TELLEZ, Teresa Gabriela	7B	P.I. Asistente Administrativo
359	PALMA MALDONADO Helmi	7B	PF Asistente Recuperaciones
360	LOPEZ VARGAS, Jorge Washington	7C	P.I. Técnico informatica
361	MAMANI HUARILLOCLA, Agustín Aparicio	8A	P.I. Recibidor Pagador
362	ZEVALLOS DE DELANGE Ursula Yady	8A	P.I. Recibidor Pagador
363	CASTILLO SUCARI Carmen Dora	8B	P.I. Auxiliar Recuperaciones
364	LOPEZ BARRIOS Fidel Vicente	8B	P.I. Auxiliar Administrativo